



ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΕΛΕΓΧΟΥ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ

ΠΡΩΤΟΒΑΘΜΙΑ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΕΛΕΓΧΟΥ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ
ΑΠΟΦΑΣΗ Αρ. 2980

ΑΙΤΟΥΣΕΣ ΤΟΝ ΕΛΕΓΧΟ	AVENUE C&W & EUROPA PROFIL ΑΛΟΥΜΙΝΙΟ ΑΤΤΡ & ΕΤΕΜ ALECTOR
ΘΕΜΑ	ΔΙΑΦΗΜΙΣΤΙΚΗ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑ "ALUMIL"

ΗΜ/ΝΙΑ & ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΤΗΣΗΣ ΕΛΕΓΧΟΥ	A / 2972 / 19.05.04 A / 2974 / 24.05.04 A / 2976 / 25.05.04
ΗΜ/ΝΙΑ ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗΣ	27.05.2004
ΗΜ/ΝΙΑ & ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ	A / 2980 / 01.06.04

ΣΥΝΘΕΣΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ	Ν. ΜΑΝΩΛΑ Τ. ΘΕΟΔΩΡΟΠΟΥΛΟΥ Σ. ΜΑΡΟΥΣΗΣ Ε. ΤΣΑΚΙΡΙΔΟΥ Κ. ΧΟΥΠΗ	ΣΔΕ - ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΣΔΕ ΣΔΕ ΕΔΕΕ ΕΔΕΕ
ΠΑΡΟΝΤΕΣ ΣΤΗ ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ	Ο. ΔΡΑΚΑΚΗΣ Π. ΤΡΑΝΤΕΛΛΟΣ Α. ΝΤΑΝΟΣ Γ. ΑΡΒΑΝΙΤΗΣ Π. ΤΖΟΪΤΗΣ Γ. ΛΑΝΤΖΑΣ Θ. ΚΑΣΑΝΗΣ Κ. ΕΚΙΖΙΑΝ Τ. ΘΕΟΦΙΛΟΠΟΥΛΟΣ Μ. ΜΠΟΥΓΙΟΥΡΗ J. NASS Ε. ΣΠΥΡΟΠΟΥΛΟΥ Θ. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ Γ. ΤΣΟΛΑΚΗΣ Κ. ΑΚΡΙΒΟΠΟΥΛΟΣ Θ. ΜΑΣΟΥΛΑΣ	AVENUE C&W AVENUE C&W EUROPA EUROPA ΑΤΤΡ ΕΤΕΜ ΕΤΕΜ ΕΤΕΜ ALECTOR ALECTOR LOWE LOWE ALUMIL ALUMIL ALUMIL ALUMIL



ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΕΛΕΓΧΟΥ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ

ΚΟΙΝΟΠΟΙΗΣΗ

ΕΔΕΕ
ΣΔΕ
ΕΣΡ

Η Πρωτοβάθμια Επιτροπή Ελέγχου Επικοινωνίας, όπως προβλέπεται από τον Ελληνικό Κώδικα Διαφήμισης–Επικοινωνίας, εξέτασε και αξιολόγησε τα στοιχεία και τα πορίσματα ερευνητικών εργαστηρίων αλλά και όσα αναπτύχθηκαν προφορικά και γραπτά κατά τη διαδικασία κρίσης των παραπάνω αιτήσεων ελέγχου.

Η Επιτροπή ομόφωνα έκρινε ότι όσα περιέχονται και στις τρεις αιτήσεις ελέγχου χαρακτηρίζουν τις περιπτώσεις συναφείς και ως εκ τούτου αποφάσισε να εκδώσει με βάση τον Κανονισμό, ενιαία απόφαση που να καλύπτει συνολικά τα αιτήματα των προσφυγών.

1. Η Επιτροπή έκρινε ομόφωνα ότι για τα tvc's: No.1 διάρκειας 25'' (κυβερνήτης υποβρυχίου), No.2 διάρκειας 24'' (διαρρήκτης) και No. 5 (δικηγόρος διαζυγίων), οι επώνυμες μαρτυρίες (testimonials) των παραπάνω πρωταγωνιστών δεν είναι γνήσιες και αυθεντικές και δεν βασίζονται σε προσωπικές εμπειρίες των προσώπων αυτών. Ως εκ τούτου, τα εν λόγω διαφημιστικά προσκρούουν στο άρθρο 6 του ΕΚΔ-Ε και πρέπει να τροποποιηθούν.

2. Για το tvc No.1 (κυβερνήτης υποβρυχίου), η Επιτροπή ομόφωνα έκρινε ότι ο ισχυρισμός: «και τα ALUMIL έχουν τον υψηλότερο βαθμό στεγάνωσης» ενέχει τον κίνδυνο παραπλάνησης των καταναλωτών δεδομένου ότι η Επιτροπή διαμόρφωσε την άποψη ότι υπάρχουν και άλλα αντίστοιχα προϊόντα που έχουν κατηγοριοποιηθεί στην ίδια Κλάση (συγκεκριμένα στην 4) στεγάνωσης. Επιπλέον, και λαμβάνοντας υπόψη ότι ο μέσος καταναλωτής δεν είναι ενημερωμένος για τις ιδιότητες του βιομηχανικού αυτού προϊόντος υπάρχει παράβαση των άρθρων 4.1.α και 5 του ΕΚΔ-Ε και ως εκ τούτου πρέπει να τροποποιηθεί.

3. Για το tvc No.2 (διαρρήκτης), η Επιτροπή ομόφωνα έκρινε ότι ο ισχυρισμός: «ένα είναι το πιο ασφαλές» αποτελεί σύγκριση που δεν τεκμηριώθηκε. Εξ άλλου αποδείχθηκε ότι το περιμετρικό κλειδωμα είναι μια πρόσθετη ασφάλεια που διαθέτουν και άλλα ανταγωνιστικά προϊόντα.

Ως εκ τούτου, υπάρχει παράβαση του άρθρου 5 του ΕΚΔ-Ε και πρέπει να τροποποιηθεί.



ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΕΛΕΓΧΟΥ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ

4. Για το tvc No.3 (έμπορος), η Επιτροπή, μετά τη δήλωση των εκπροσώπων της ALUMIL ότι το tvc αποσύρεται και δεν πρόκειται να ξαναχρησιμοποιηθεί, σύμφωνα με το άρθρο 4.η του Κανονισμού λειτουργίας της Πρωτοβάθμιας Επιτροπής, η Επιτροπή ομόφωνα αποφάσισε ότι δεν υφίσταται θέμα για διερεύνηση.

5. Για το tvc No.4 (γυμνιστής), η Επιτροπή προκειμένου να διαμορφώσει ασφαλή άποψη σχετικά με το αν τα κουφώματα ALUMIL έχουν τον υψηλότερο δείκτη θερμομόνωσης στην αγορά και σύμφωνα με τα άρθρα 7.α και 7.β. του Κανονισμού λειτουργίας της Πρωτοβάθμιας Επιτροπής, αποφάσισε να ζητήσει από τις εγκαλούσες εταιρίες να προσκομίσουν εντός 2 ημερών στοιχεία που να αποδεικνύουν τους ισχυρισμούς τους και τα οποία θα εξετασθούν δια περιφοράς. Στο μεταξύ χρονικό διάστημα μπορεί να συνεχιστεί η προβολή του συγκεκριμένου διαφημιστικού tvc.

6. Για το tvc No. 5 (δικηγόρος), η Επιτροπή ομόφωνα έκρινε ότι ο ισχυρισμός: «τα μόνα με ανοξειδωτο οδηγό κύλισης» δεν τεκμηριώθηκε, αφού από την όλη διαδικασία και εξέταση στοιχείων δεν αποδείχθηκε ότι είναι πράγματι τα μοναδικά.

Συνεπώς, ο ισχυρισμός προσκρούει στα άρθρα 4.1 και 5 του ΕΚΔ-Ε και πρέπει να τροποποιηθεί.

7. Για την καταχώριση που υποδείχθηκε (δικηγόρος διαζυγίων), η Επιτροπή ομόφωνα έκρινε ότι η φράση «Τίποτα δεν κρατάει για πάντα. Μόνο τα κουφώματα ALUMIL, κάτι ξέρω» εμπεριέχει ένα υπερβολικό ισχυρισμό που ενδεχομένως να οδηγήσει σε παραπλάνηση αλλά και συγκριτικό στοιχείο υπεροχής έναντι όλων των ανταγωνιστικών προϊόντων που δεν τεκμηριώθηκε.

Συνεπώς, προσκρούει στα άρθρα 4.1.α και 5 του ΕΚΔ-Ε και πρέπει να τροποποιηθεί.

Για τους λόγους αυτούς η Επιτροπή αποφάσισε την τροποποίηση της παραπάνω υπό έλεγχο επικοινωνίας της ALUMIL στα σημεία που υποδεικνύονται εντός 7 ημερών για τα τηλεοπτικά διαφημιστικά και τις καταχωρίσεις στα εβδομαδιαία έντυπα και εντός 30 ημερών για τις καταχωρίσεις στα μηνιαία έντυπα.



ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΕΛΕΓΧΟΥ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ

Προσφυγή στη Δευτεροβάθμια Επιτροπή Ελέγχου Επικοινωνίας προβλέπεται στον κανονισμό της ΠΕΕΕ (άρθρο 10, παρ.β). Επισημαίνεται ότι, βάσει του κανονισμού της ΠΕΕΕ (άρθρο 8, παρ.α), η προσφυγή στη Δευτεροβάθμια Επιτροπή Ελέγχου Επικοινωνίας **δεν έχει ανασταλτικό χαρακτήρα.**

**ΠΡΩΤΟΒΑΘΜΙΑ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΕΛΕΓΧΟΥ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ
ΑΠΟΦΑΣΗ Αρ. 2980 - ΣΥΜΠΛΗΡΩΜΑΤΙΚΗ**

ΑΙΤΟΥΣΕΣ ΤΟΝ ΕΛΕΓΧΟ	AVENUE C&W & EUROPA PROFIL ΑΛΟΥΜΙΝΙΟ ΑΤΤΡ & ΕΤΕΜ ALECTOR
ΘΕΜΑ	ΔΙΑΦΗΜΙΣΤΙΚΗ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑ “ALUMIL”

ΗΜ/ΝΙΑ & ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΤΗΣΗΣ ΕΛΕΓΧΟΥ	A / 2972 / 19.05.04 A / 2974 / 24.05.04 A / 2976 / 25.05.04
ΗΜ/ΝΙΑ ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗΣ	27.05.2004
ΗΜ/ΝΙΑ & ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ	A / 2980-ΣΥΜΠΛΗΡΩΜΑΤΙΚΗ / 03.06.04

ΣΥΝΘΕΣΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ	Ν. ΜΑΝΩΛΑ Τ. ΘΕΟΔΩΡΟΠΟΥΛΟΥ Σ. ΜΑΡΟΥΣΗΣ Ε. ΤΣΑΚΙΡΙΔΟΥ Κ. ΧΟΥΠΗ	ΣΔΕ - ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΣΔΕ ΣΔΕ ΕΔΕΕ ΕΔΕΕ
----------------------	---	--

ΚΟΙΝΟΠΟΙΗΣΗ

ΕΔΕΕ

ΣΔΕ

ΕΣΡ



ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΕΛΕΓΧΟΥ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ

Με βάση την απόφαση 2980 / 01.06.04 παρ.5 (διαφημιστικό με γυμνιστή), οι εγκαλούσες εταιρίες AVENUE – EUROPA και ΑΤΤΡ – ΕΤΕΜ εμπρόθεσμα προσκόμισαν στοιχεία με τα οποία υποστήριξαν τους ισχυρισμούς τους σχετικά με τη θερμομόνωση.

Η Πρωτοβάθμια Επιτροπή Ελέγχου Επικοινωνίας αξιολόγησε, δια περιφοράς, τα στοιχεία αυτά και αποφάσισε ότι η συγκεκριμένη υπό έλεγχο επικοινωνία δεν προσκρούει στον ΕΚΔ-Ε.

Προσφυγή στη Δευτεροβάθμια Επιτροπή Ελέγχου Επικοινωνίας προβλέπεται στον κανονισμό της ΠΕΕΕ (άρθρο 10, παρ.β). Επισημαίνεται ότι, βάσει του κανονισμού της ΠΕΕΕ (άρθρο 8, παρ.α), η προσφυγή στη Δευτεροβάθμια Επιτροπή Ελέγχου Επικοινωνίας **δεν έχει ανασταλτικό χαρακτήρα.**