



ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΕΛΕΓΧΟΥ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ

ΠΡΩΤΟΒΑΘΜΙΑ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΕΛΕΓΧΟΥ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ
ΑΠΟΦΑΣΗ Αρ. Α 5250

ΑΙΤΟΥΣΕΣ ΤΟΝ ΕΛΕΓΧΟ	DDB, ALPHA BANK A.E. THE NEWTONS LABORATORY, ΤΡΑΠΕΖΑ ΠΕΙΡΑΙΩΣ Α.Ε.
ΘΕΜΑ	ΔΙΑΦΗΜΙΣΤΙΚΗ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑ “VIVAWALLET POS”

ΗΜ/ΝΙΑ & ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΤΗΣΗΣ ΕΛΕΓΧΟΥ	A / 5245 / 01.12.2016 A / 5246 / 02.12.2016
ΗΜ/ΝΙΑ ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗΣ	08.12.2016
ΗΜ/ΝΙΑ & ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ	A / 5250 / 13.12.2016

ΣΥΝΘΕΣΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ	Ν. ΜΙΧΑΛΟΠΟΥΛΟΣ Γ. ΤΣΑΚΑΛΑΚΗΣ Γ. ΒΑΚΟΝΔΙΟΣ Ο. ΔΡΑΚΑΚΗΣ Τ. ΘΕΟΦΙΛΟΠΟΥΛΟΣ	ΣΔΕ – ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΣΔΕ ΕΔΕΕ ΕΔΕΕ ΕΔΕΕ
ΠΑΡΟΝΤΕΣ ΣΤΗ ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ	Μ. ΠΑΠΑΠΟΛΥΖΟΥ Κ. ΙΝΕΜΠΟΛΙΔΗ Α. ΛΟΥΚΟΠΟΥΛΟΣ Γ. ΜΟΥΡΓΕΛΑΣ Σ. ΖΩΝΤΟΣ Γ. ΚΑΡΑΜΑΝΩΛΗΣ Γ. ΡΟΚΚΑΣ Γ. ΓΡΑΜΜΑΤΙΚΟΣ Π. ΤΣΑΚΟΣ Β. ΓΚΟΥΤΖΑΜΑΝΗ Δ. ΜΑΚΡΗΣ Α. ΞΗΝΤΑΡΟΠΟΥΛΟΥ	DDB ALPHA BANK A.E. ALPHA BANK A.E. ALPHA BANK A.E. THE NEWTONS LABORATORY THE NEWTONS LABORATORY ΤΡΑΠΕΖΑ ΠΕΙΡΑΙΩΣ Α.Ε. ΤΡΑΠΕΖΑ ΠΕΙΡΑΙΩΣ Α.Ε. VIVA ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ Α.Ε. VIVA ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ Α.Ε. VIVA ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ Α.Ε. VIVA ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ Α.Ε.

ΚΟΙΝΟΠΟΙΗΣΗ	ΕΔΕΕ – ΣΔΕ – ΕΣΡ
-------------	------------------

Η Πρωτοβάθμια Επιτροπή Ελέγχου Επικοινωνίας, όπως προβλέπεται από τον Ελληνικό Κώδικα Διαφήμισης – Επικοινωνίας και τον Κανονισμό Λειτουργίας, εξέτασε την υπό έλεγχο επικοινωνία σε σχέση με τις υποβληθείσες αιτήσεις ελέγχου και έλαβε υπ' όψιν της τα στοιχεία και επιχειρήματα που αναπτύχθηκαν στη συνεδρίαση, προκειμένου να αξιολογήσει εάν η εν λόγω επικοινωνία είναι σύμφωνη με τις διατάξεις του ΕΚΔ-Ε.



ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΕΛΕΓΧΟΥ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ

Η Επιτροπή, σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στον Κανονισμό, συνεξέτασε τις 2 αιτήσεις ελέγχου λόγω συνάφειας και προέβη στην έκδοση κοινής απόφασης, για την αποφυγή επαναλήψεων και τυχόν παρερμηνειών.

Καταρχάς, η εγκαλούμενη πλευρά δήλωσε την οριστική διακοπή προβολής της υπό έλεγχο επικοινωνίας VIVAWALLET POS με ημ. 1^{ης} εμφάνισης 23.11.2016 και διάρκεια 58” και ως εκ τούτου η Επιτροπή δεν προχώρησε σε αξιολόγηση αυτής.

Με βάση όσα αναλυτικά συζητήθηκαν κατά τη συνεδρίαση και με τα στοιχεία που προσκομίσθηκαν η Επιτροπή έκρινε την υπό έλεγχο διαφημιστική επικοινωνία VIVAWALLET POS με ημ. 1^{ης} εμφάνισης 29.11.2016 και διάρκεια 55” και ομόφωνα κατέληξε στα εξής:

1. Σχετικά με τον ισχυρισμό *«Ο Γεράσιμος πήρε POS από μια τράπεζα. Πληρώνεις τώρα κάθε μήνα: πάγιο, συνδρομή, υποστήριξη, προμήθεια για κάθε συναλλαγή»*, η Επιτροπή ομόφωνα έκρινε ότι δεν τεκμηριώθηκε επαρκώς, αφού δεν προσκομίσθηκαν στοιχεία που να αποδεικνύουν ότι υπάρχει οποιαδήποτε τράπεζα στην οποία ο πελάτης υποχρεούται να πληρώνει σε μηνιαία βάση όλες τις αναφερόμενες στον ισχυρισμό χρεώσεις (πάγιο και συνδρομή και υποστήριξη και προμήθεια επί των συναλλαγών).

Κατά συνέπεια, επειδή ο παραπάνω ισχυρισμός είναι πιθανό να δημιουργήσει σύγχυση ή / και παραπλάνηση στους καταναλωτές η Επιτροπή ομόφωνα αποφάσισε ότι προσκρούει στα άρθρα 5 και 8 του ΕΚΔ-Ε και πρέπει να τροποποιηθεί αναλόγως. Επισημαίνεται ότι για τους ίδιους λόγους χρήζει τροποποίησης και η αντίστοιχη εικόνα του τηλεοπτικού που εμφανίζει το τσεκάρισμα της λίστας με τις σχετικές χρεώσεις.

2. Σχετικά με τον ισχυρισμό *«με 0% προμήθεια στις συναλλαγές του»*, η Επιτροπή ομόφωνα έκρινε ότι η προϋπόθεση αξίας συναλλαγών ύψους 300€ το μήνα που ισχύει προκειμένου να μη χρεώνεται καμία προμήθεια, είναι ένας πολύ ουσιώδης όρος, που θα πρέπει να επικοινωνείται με σαφήνεια. Η παράληψη αναφοράς του καθιστά τη διαφημιστική επικοινωνία ελλιπή, ενώ η διευκρίνιση *«η προμήθεια 0% ισχύει για συγκεκριμένο όγκο εκκαθάρισης καρτών»* είναι ασαφής και σε καμία περίπτωση δεν αποτυπώνει τον προαναφερθέντα ισχύοντα όρο των συναλλαγών των 300€/μήνα.



ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΕΛΕΓΧΟΥ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ

Με βάση τα παραπάνω, η Επιτροπή ομόφωνα αποφάσισε ότι ο ισχυρισμός *«με 0% προμήθεια στις συναλλαγές του»* μπορεί να οδηγήσει σε σύγχυση ή / και παραπλάνηση, αφού ισχύει υπό προϋποθέσεις (300€/μήνα αξία συναλλαγών) που δεν αναφέρονται, προσκρούει στα άρθρα 3 και 5 του ΕΚΔ-Ε και πρέπει να τροποποιηθεί αναλόγως. Διευκρινίζεται ότι για την ορθή και πλήρη ενημέρωση των καταναλωτών, η ιδιαίτερης σημασίας προϋπόθεση που προαναφέρεται θα πρέπει να εκφωνείται, σε συνάρτηση με την αναφορά στη μηδενική προμήθεια.

3. Αναφορικά με τον ισχυρισμό *«χωρίς επιπλέον μηνιαίες χρεώσεις»*, η Επιτροπή ομόφωνα έκρινε ότι τεκμηριώθηκε επαρκώς, καθώς από τα στοιχεία που προσκομίσθηκαν αποδείχθηκε ότι ο πελάτης VIVAWALLET POS πράγματι δεν επιβαρύνεται με επιπλέον μηνιαίες χρεώσεις.

Κατά συνέπεια η Επιτροπή ομόφωνα αποφάσισε ότι στο σημείο αυτό δεν εντοπίζεται παράβαση των διατάξεων του ΕΚΔ-Ε.

4. Αναφορικά με τον ισχυρισμό *«είναι το μόνο που μπορείς να νοικιάσεις ή ν' αγοράσεις χωρίς συνδρομή»*, η Επιτροπή ομόφωνα έκρινε ότι δεν τεκμηριώθηκε επαρκώς, καθώς δεν προσκομίσθηκαν στοιχεία που να αποδεικνύουν ότι το VIVAWALLET POS είναι το μοναδικό POS στην αγορά που παρέχεται είτε για ενοικίαση ή για αγορά χωρίς συνδρομή.

Για το λόγο αυτό η Επιτροπή ομόφωνα αποφάσισε ότι ο παραπάνω ισχυρισμός μπορεί να δημιουργήσει εσφαλμένες εντυπώσεις μοναδικότητας για το διαφημιζόμενο προϊόν, προσκρούει στα άρθρα 5 και 8 του ΕΚΔ-Ε και πρέπει να τροποποιηθεί αναλόγως.

5. Σχετικά με τον ισχυρισμό *«... με εγγύηση για τις χαμηλότερες χρεώσεις»*, η Επιτροπή ομόφωνα έκρινε ότι δημιουργεί την εντύπωση ότι οι χρεώσεις που ισχύουν για τους πελάτες του VIVAWALLET POS είναι οι χαμηλότερες στην αγορά, γεγονός που δεν τεκμηριώθηκε επαρκώς αφού δεν προσκομίσθηκαν σχετικά συγκριτικά στοιχεία με τις χρεώσεις όλων των υπολοίπων παρόχων POS στην αγορά.

Κατά συνέπεια η Επιτροπή ομόφωνα αποφάσισε ότι ο εν λόγω ισχυρισμός μπορεί να προκαλέσει σύγχυση ή / και παραπλάνηση, προσκρούει στα άρθρα 5 και 8 του ΕΚΔ-Ε και πρέπει να τροποποιηθεί αναλόγως.



ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΕΛΕΓΧΟΥ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ

6. Σχετικά με τον ισχυρισμό «Γιατί το VIVAWALLET δεν είναι τράπεζα», η Επιτροπή ομόφωνα έκρινε ότι διευκρινίζει ότι η διαφημιζόμενη εταιρεία δεν ανήκει στον τραπεζικό κλάδο, γεγονός που είναι ακριβές και ότι στο πλαίσιο της συγκεκριμένης υπό έλεγχο επικοινωνίας δε λειτουργεί δυσφημιστικά. Ως εκ τούτου, η Επιτροπή ομόφωνα αποφάσισε ότι στο σημείο αυτό δεν εντοπίζεται παράβαση των διατάξεων του ΕΚΔ-Ε.

7. Σχετικά με τον ισχυρισμό «ενοικιάσέ το από 6,99 το μήνα», η Επιτροπή ομόφωνα έκρινε ότι το αναφερόμενο ποσό είναι μεν αληθές, όμως η συγκεκριμένη διατύπωση δεν είναι θεμιτή και μπορεί να δημιουργήσει εσφαλμένες εντυπώσεις αφού στην πράξη υπάρχει υποχρέωση προκαταβολής μισθώματος ύψους 41,94€ ανά εξάμηνο κι όχι 6,99€ μηνιαίως, γεγονός που δεν επικοινωνείται. Για το λόγο αυτό η Επιτροπή ομόφωνα αποφάσισε ότι στο σημείο αυτό η υπό έλεγχο επικοινωνία προσκρούει στο άρθρο 5 του ΕΚΔ-Ε και πρέπει να τροποποιηθεί αναλόγως.

Η προθεσμία για τις απαραίτητες τροποποιήσεις ορίστηκε από την Επιτροπή στις 3 ημέρες.

Επισημαίνουμε, για ενημέρωσή σας, ότι οι Αποφάσεις των Επιτροπών ισχύουν και πρέπει να εφαρμόζονται σε όλα τα μέσα που αναπτύσσεται η εκάστοτε υπό έλεγχο επικοινωνία, συμπεριλαμβανομένων των ψηφιακών καθώς και των owned channel στα μέσα κοινωνικής δικτύωσης και ανεξάρτητα από το εάν αυτά αναφέρονται στη σχετική αίτηση ελέγχου.

Προσφυγή στη Δευτεροβάθμια Επιτροπή Ελέγχου Επικοινωνίας προβλέπεται στο άρθρο 13.Z του Κανονισμού της ΠΕΕΕ. Τονίζεται ότι με βάση το ίδιο άρθρο η προσφυγή στη Δευτεροβάθμια Επιτροπή Ελέγχου Επικοινωνίας **δεν έχει ανασταλτικό αποτέλεσμα στην εφαρμογή της παρούσας.**

Επισημαίνεται ότι σε περίπτωση μη πλήρους εφαρμογής της Απόφασης, το ΣΕΕ δύναται να προβεί στις προβλεπόμενες από τον Κανονισμό κυρώσεις.

Υπενθυμίζεται σύσταση του Δ.Σ. του ΣΕΕ προς τα εμπλεκόμενα μέρη να μη χρησιμοποιούν ή κάνουν αποσπασματικές αναφορές σε αποφάσεις των Επιτροπών για σκοπούς δημοσιότητας ή προβολής, προκειμένου να αποφεύγονται παρερμηνείες.