



ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΕΛΕΓΧΟΥ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ

**ΠΡΩΤΟΒΑΘΜΙΑ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΕΛΕΓΧΟΥ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ**  
**ΑΠΟΦΑΣΗ Αρ. Α 5296**

ΑΙΤΟΥΣΑ ΤΟΝ ΕΛΕΓΧΟ	GlaxoSmithKline
<b>ΘΕΜΑ</b>	<b>ΔΙΑΦΗΜΙΣΤΙΚΗ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑ</b> <b>“οδοντόκρεμα ZENDIUM”</b>

ΗΜ/ΝΙΑ & ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΤΗΣΗΣ ΕΛΕΓΧΟΥ	A / 5293 / 04.07.2017
ΗΜ/ΝΙΑ ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗΣ	12.07.2017
<b>ΗΜ/ΝΙΑ &amp; ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ</b>	<b>A / 5296 / 14.07.2017</b>

ΣΥΝΘΕΣΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ	Μ. ΠΑΠΑΠΟΛΥΖΟΥ Χ. ΠΑΡΙΑΝΟΣ Λ. ΒΙΤΟΥΛΑΔΙΤΟΥ Α. ΚΥΔΩΝΑΚΗ	ΕΔΕΕ – ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΕΔΕΕ ΣΔΕ ΣΔΕ
ΠΑΡΟΝΤΕΣ ΣΤΗ ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ	Β. ΚΑΝΕΛΛΟΠΟΥΛΟΣ Μ. ΚΛΕΙΒΟΚΙΩΤΟΥ Κ. ΣΦΑΕΛΟΣ Τ. ΚΑΜΠΟΥΡΟΠΟΥΛΟΥ  Π. ΜΠΟΥΚΑΣ Α. ΚΩΤΣΗΣ Δ. ΣΟΥΡΛΑΣ Σ. ΗΛΙΟΠΟΥΛΟΥ	GlaxoSmithKline GlaxoSmithKline GlaxoSmithKline GlaxoSmithKline  SOLID HAVAS ΕΛΑΪΣ-UNILEVER ΕΛΑΪΣ-UNILEVER ΚΥΚΥΒΑΓΙΑ

ΚΟΙΝΟΠΟΙΗΣΗ	ΕΔΕΕ – ΣΔΕ – ΕΣΡ
-------------	------------------

Η Πρωτοβάθμια Επιτροπή Ελέγχου Επικοινωνίας, όπως προβλέπεται από τον Ελληνικό Κώδικα Διαφήμισης – Επικοινωνίας και τον Κανονισμό Λειτουργίας, εξέτασε την υπό έλεγχο διαφημιστική επικοινωνία σε σχέση με την υποβληθείσα αίτηση ελέγχου και έλαβε υπ’ όψιν της τα στοιχεία και επιχειρήματα που αναπτύχθηκαν στη συνεδρίαση, προκειμένου να αξιολογήσει εάν η εν λόγω επικοινωνία είναι σύμφωνη με τις διατάξεις του ΕΚΔ-Ε.

Για την τεκμηρίωση του ισχυρισμού «9 στους 10 οδοντιάτρους συνιστούν Zendium» που συνοδεύεται από τη διευκρίνιση «μεταξύ άλλων οδοντοκρεμών, έρευνα οδοντιάτρων 2017» η πλευρά SOLID HAVAS / UNILEVER προσκόμισε σχετική έρευνα που διενεργήθηκε από την εταιρεία ΚΥΚΥΒΑΓΙΑ (μέλος της ESOMAR), μεταξύ οδοντιάτρων το Μάρτιο του 2017.



## ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΕΛΕΓΧΟΥ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ

Η Επιτροπή ομόφωνα έκρινε ότι το δείγμα αυτής της έρευνας (150 οδοντίατροι στην Αθήνα, το σύνολο των οποίων είχαν λάβει δείγματα και προωθητικό υλικό για τα προϊόντα ZENDIUM) δεν πληροί τις απαραίτητες προϋποθέσεις για να γίνει αποδεκτό, αφού δεν ήταν τυχαίο και αντιπροσωπευτικό.

Για το λόγο αυτό η Επιτροπή ομόφωνα αποφάσισε ότι ο ισχυρισμός «9 στους 10 οδοντιάτρους συνιστούν Zendium» δεν τεκμηριώθηκε επαρκώς, μπορεί να οδηγήσει σε παραπλάνηση και προσκρούει στα άρθρα 5 και 8 του ΕΚΔ-Ε.

Η ανάλογη τροποποίηση της υπό έλεγχο επικοινωνίας πρέπει να γίνει εντός 3 ημερών και για τυχόν άλλα υλικά / μέσα ισχύουν οι αντίστοιχες προθεσμίες που προβλέπονται στο άρθρο 9.Γ του Κανονισμού.

Αναφορικά με τον υπό έλεγχο ισχυρισμό «*μια οδοντόκρεμα κατάλληλη για ευαίσθητα στόματα*», η Επιτροπή καταρχάς έκρινε ομόφωνα ότι η διατύπωση «*ευαίσθητο στόμα*» στο πλαίσιο μιας διαφημιστικής επικοινωνίας είναι αποδεκτή, αφού εύλογα μπορεί να εκληφθεί από τον καταναλωτή ως μία γενική και αόριστη αναφορά και δεν μπορεί να εκληφθεί ότι αντιμετωπίζει ή παραπέμπει σε συγκεκριμένη παθολογία ή φυσιολογία του στόματος, όπως αναφέρθηκε από την αιτούσα.

Περαιτέρω, από τα στοιχεία που προσκομίσθηκαν σχετικά με τη σύνθεση και τον ήπιο χαρακτήρα της οδοντόκρεμας ZENDIUM (ήπια γέυση, ήπιος παράγοντας αφρισμού κ.α.) – τα οποία δεν αμφισβητήθηκαν από την αιτούσα πλευρά – η Επιτροπή ομόφωνα έκρινε ότι η καταλληλότητα του προϊόντος αυτού για ευαίσθητα στόματα, υπό την έννοια της μη πρόκλησης ερεθισμού, τεκμηριώθηκε επαρκώς.

Κατά συνέπεια, η Επιτροπή ομόφωνα αποφάσισε ότι ο υπό έλεγχο ισχυρισμός «*μια οδοντόκρεμα κατάλληλη για ευαίσθητα στόματα*» δεν είναι παραπλανητικός και δεν προσκρούει στις διατάξεις του ΕΚΔ-Ε.

Επισημαίνουμε ότι οι Αποφάσεις των Επιτροπών ισχύουν και πρέπει να εφαρμόζονται σε όλα τα μέσα που αναπτύσσεται η εκάστοτε υπό έλεγχο επικοινωνία, συμπεριλαμβανομένων των ψηφιακών καθώς και των owned channel στα μέσα κοινωνικής δικτύωσης και ανεξάρτητα από το εάν αυτά αναφέρονται στη σχετική αίτηση ελέγχου.



ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΕΛΕΓΧΟΥ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ

---

Προσφυγή στη Δευτεροβάθμια Επιτροπή Ελέγχου Επικοινωνίας προβλέπεται στο άρθρο 13.Ζ του Κανονισμού της ΠΕΕΕ. Τονίζεται ότι με βάση το ίδιο άρθρο η προσφυγή στη Δευτεροβάθμια Επιτροπή Ελέγχου Επικοινωνίας **δεν έχει ανασταλτικό αποτέλεσμα στην εφαρμογή της παρούσας.**

Τονίζεται ότι σε περίπτωση μη πλήρους εφαρμογής της Απόφασης, το ΣΕΕ δύναται να προβεί στις προβλεπόμενες από τον Κανονισμό κυρώσεις.

Υπενθυμίζεται σύσταση του Δ.Σ. του ΣΕΕ προς τα εμπλεκόμενα μέρη να μη χρησιμοποιούν ή κάνουν αποσπασματικές αναφορές σε αποφάσεις των Επιτροπών για σκοπούς δημοσιότητας ή προβολής, προκειμένου να αποφεύγονται παρερμηνείες.