



ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΕΛΕΓΧΟΥ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ

**ΠΡΩΤΟΒΑΘΜΙΑ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΕΛΕΓΧΟΥ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ**  
**ΑΠΟΦΑΣΗ Αρ. Α 3124**

ΑΙΤΟΥΣΕΣ ΤΟΝ ΕΛΕΓΧΟ	ΚΟΙΝΟΠΡΑΞΙΑ PROXIMUS, ΟΤΕ ΚΟΙΝΟΠΡΑΞΙΑ ΠΥΡΗΝΑΣ, ΟΤΕ
ΘΕΜΑ	<b>ΔΙΑΦΗΜΙΣΤΙΚΗ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑ</b> <b>“TELEDOME”</b>

ΗΜ/ΝΙΑ & ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΤΗΣΗΣ ΕΛΕΓΧΟΥ	A / 3099 / 14.04.2005 A / 3117 / 26.04.2005
ΗΜ/ΝΙΑ ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗΣ	05.05.2005
<b>ΗΜ/ΝΙΑ &amp; ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ</b>	<b>A / 3124 / 09.05.2005</b>

ΣΥΝΘΕΣΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ	Τ. ΘΕΟΦΙΛΟΠΟΥΛΟΣ Α. ΑΣΩΝΙΤΗΣ J. NASS Μ. ΧΑΜΑΛΕΛΛΗΣ	ΕΔΕΕ ΕΔΕΕ ΕΔΕΕ ΣΔΕ
ΠΑΡΟΝΤΕΣ ΣΤΗ ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ	Τ. ΠΑΓΚΑΚΗΣ Σ. ΜΠΕΝΟΣ Γ. ΒΑΚΟΝΔΙΟΣ Σ. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ Ε. ΠΕΡΑΚΗ Υ. ΚΟΣΜΕΤΑΤΟΥ Σ. ΒΩΒΟΣ Η. ΚΑΒΒΑΓΙΑΣ  Π. ΤΖΟΪΤΗΣ Κ. ΤΣΟΠΤΣΙΑΣ Α. ΠΗΛΙΟΥΝΗΣ Α. ΔΗΜΟΠΟΥΛΟΥ Φ. ΔΗΜΟΠΟΥΛΟΣ Ε. ΕΓΓΛΕΖΟΥ	ΚΟΙΝΟΠΡΑΞΙΑ PROXIMUS ΚΟΙΝΟΠΡΑΞΙΑ PROXIMUS ΚΟΙΝΟΠΡΑΞΙΑ ΠΥΡΗΝΑΣ ΚΟΙΝΟΠΡΑΞΙΑ ΠΥΡΗΝΑΣ ΚΟΙΝΟΠΡΑΞΙΑ ΠΥΡΗΝΑΣ ΟΤΕ ΟΤΕ ΟΤΕ  ΑΤΤΡ ΑΤΤΡ TELEDOME TELEDOME TELEDOME TELEDOME

ΚΟΙΝΟΠΟΙΗΣΗ	ΕΔΕΕ - ΣΔΕ - ΕΣΡ
-------------	------------------

Η Πρωτοβάθμια Επιτροπή Ελέγχου Επικοινωνίας, όπως προβλέπεται από τον Ελληνικό Κώδικα Διαφήμισης-Επικοινωνίας, εξέτασε τις αιτιάσεις των εταιριών ΚΟΙΝΟΠΡΑΞΙΑ PROXIMUS / ΟΤΕ και



## ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΕΛΕΓΧΟΥ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ

ΚΟΙΝΟΠΡΑΞΙΑ ΠΥΡΗΝΑΣ / ΟΤΕ για τον έλεγχο της επικοινωνίας «TELEDOME», αποφάσισε με βάση τον Κανονισμό την συνεξέταση τους για λόγους συνάφειας και ακολούθως την έκδοση ενιαίας απόφασης.

Η Επιτροπή έλαβε υπόψη της και αξιολόγησε τα στοιχεία που προσκομίσθηκαν καθώς και τα επιχειρήματα που αναπτύχθηκαν προφορικά κατά τη διαδικασία κρίσης της υπό έλεγχο διαφημιστικής επικοινωνίας που αποτελείται από 2 τηλεοπτικά σποτ και 2 καταχωρίσεις.

Συγκεκριμένα η Πρωτοβάθμια Επιτροπή ομόφωνα αποφάσισε ως ακολούθως:

1. Εταιρική υπογραφή – μήνυμα: «Το 1<sup>ο</sup> ανεξάρτητο εθνικό τηλεπικοινωνιακό δίκτυο».

Ο ισχυρισμός αυτός δεν τεκμηριώθηκε επαρκώς και η Επιτροπή έκρινε ότι υπάρχει κίνδυνος να δημιουργήσει εσφαλμένες εντυπώσεις όσον αφορά τα χαρακτηριστικά της εταιρίας και τη θέση της στην αγορά εφόσον δεν προσδιορίζει τα εξής σημεία

- Ότι πρόκειται για εταιρία σταθερής τηλεφωνίας
- Ότι πρόκειται για εναλλακτικό τηλεπικοινωνιακό δίκτυο
- Ότι ο προσδιορισμός «το 1<sup>ο</sup>» είναι χρονικός

Με βάση τα παραπάνω προσκρούει στο άρθρο 4.1 του ΕΚΔ-Ε και πρέπει να τροποποιηθεί αναλόγως εντός 5 ημερών.

2. Τηλεοπτικό spot «Αστικές & υπεραστικές κλήσεις» (διάρκεια 24’’).

Στο υπό κρίση τηλεοπτικό η Επιτροπή έκρινε ότι η έλλειψη σημαντικών για τον καταναλωτή πληροφοριών μπορεί να οδηγήσει σε παραπλάνηση. Συγκεκριμένα, πρέπει να αναφέρονται σαφώς η εφάπαξ καταβολή του τέλους ενεργοποίησης καθώς και τα έξοδα αποστολής λογαριασμού.

Επιπλέον, αναφορικά με τα supers, υπενθυμίζεται η σχετική εγκύκλιος της ΕΔΕΕ που αναφέρει ότι η ταχύτητα ροής και το μέγεθος των χαρακτήρων πρέπει να είναι τέτοια ώστε να είναι δυνατή η ανάγνωση και κατανόηση του μηνύματος από το θεατή.

Με βάση τα παραπάνω προσκρούει στο άρθρο 4.1 του ΕΚΔ-Ε και πρέπει να τροποποιηθεί αναλόγως εντός 5 ημερών.

3. Τηλεοπτικό spot «DSL» (διάρκεια 26’’).



## ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΕΛΕΓΧΟΥ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ

Η Επιτροπή αποδέχθηκε τη δήλωση των εγκαλουμένων για οριστική απόσυρση του.

### 4. Καταχωρίσεις

α. Η διατύπωση της φράσης «...το πρώτο δίκτυο σταθερής τηλεφωνίας που δεν εξαρτάται από τον δημόσιο φορέα» αγνοεί την επίσημη νομική υπόσταση του ΟΤΕ (ο οποίος σαφώς φωτογραφίζεται) και χρωματίζει με απαξιωτικούς συνειρμούς (με τις γνωστές αδυναμίες των δημόσιων υπηρεσιών) τις υπηρεσίες του ΟΤΕ, προκαλώντας έμμεση δυσφήμιση του.

Με βάση τα παραπάνω, ο συγκεκριμένος ισχυρισμός προσκρούει στο άρθρο 7 του ΕΚΔ-Ε και πρέπει να τροποποιηθεί αναλόγως εντός 5 ημερών.

β. Οι διατυπώσεις «έως και 78% οικονομικότερες χρεώσεις στις κλήσεις» και «...χαμηλότερες χρεώσεις έως 75%» αποτελούν υπερβολικούς ισχυρισμούς σε σχέση με το κόστος που προκύπτει από τη μέση χρήση του μέσου καταναλωτή οι οποίες προκειμένου να τεκμηριωθούν και να μη δημιουργούν εσφαλμένες εντυπώσεις θα έπρεπε να συμπληρωθούν με τις συνθήκες υπό τις οποίες ισχύουν (π.χ. χώρα συνδιάλεξης).

Με βάση τα παραπάνω οι συγκεκριμένες φράσεις προσκρούουν στο άρθρο 4.1 και πρέπει να τροποποιηθούν αναλόγως εντός 5 ημερών.

Κατά τα λοιπά η Επιτροπή ομόφωνα έκρινε ότι δεν υπάρχει παράβαση του ΕΚΔ-Ε.

---

Προσφυγή στη Δευτεροβάθμια Επιτροπή Ελέγχου Επικοινωνίας προβλέπεται στον κανονισμό της ΠΕΕΕ (άρθρο 10, παρ.β). Επισημαίνεται ότι, βάσει του κανονισμού της ΠΕΕΕ (άρθρο 8, παρ.α), η προσφυγή στη Δευτεροβάθμια Επιτροπή Ελέγχου Επικοινωνίας **δεν έχει ανασταλτικό χαρακτήρα.**