



ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΕΛΕΓΧΟΥ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ

**ΠΡΩΤΟΒΑΘΜΙΑ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΕΛΕΓΧΟΥ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ**  
**ΑΠΟΦΑΣΗ Αρ. Α 3328**

|                     |   |
|---------------------|---|
| ΑΙΤΟΥΣΕΣ ΤΟΝ ΕΛΕΓΧΟ | CREAM, Q-TELECOM<br>BOLD OGILVY, TIM<br>SPOT THOMPSON, VODAFONE   |
| ΘΕΜΑ                | <b>ΔΙΑΦΗΜΙΣΤΙΚΗ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑ “COSMOTE - FROG”</b><br>Ημερ. 1 <sup>ης</sup> εμφαν.: 17.03.2006<br>Διάρκεια: 37”& cut version<br>Τηλεόραση |

|                                      |   |
|--------------------------------------|---|
| ΗΜ/ΝΙΑ & ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΤΗΣΗΣ ΕΛΕΓΧΟΥ     | A / 3323 / 19.07.2006<br>A / 3324 / 19.07.2006<br>A / 3325 / 20.07.2006 |
| ΗΜ/ΝΙΑ ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗΣ                   | 21.07.2006  |
| <b>ΗΜ/ΝΙΑ &amp; ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ</b> | <b>A / 3328 / 24.07.2006</b>  |

|                         |   |   |
|-------------------------|---|---|
| ΣΥΝΘΕΣΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ       | Δ. ΚΟΝΤΟΓΕΩΡΓΟΣ<br>Α. ΚΥΔΩΝΑΚΗ<br>Φ. ΑΠΟΣΤΟΛΙΔΟΥ<br>Π. ΜΠΟΥΚΑΣ  | ΣΔΕ - ΠΡΟΕΔΡΟΣ<br>ΣΔΕ<br>ΕΔΕΕ<br>ΕΔΕΕ   |
| ΠΑΡΟΝΤΕΣ ΣΤΗ ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ | Σ. ΠΑΓΩΝΑΣ<br>Α. ΚΑΡΕΤΣΟΥ<br>Δ. ΧΑΝΤΖΙΑΡΑΣ<br>Χ. ΜΗΛΙΩΝΗ<br><br>Μ. ΠΑΥΛΟΥ<br>Ζ. ΜΕΖΑΝ<br>Θ. ΠΑΠΠΑΣ<br><br>Λ. ΣΠΑΝΟΣ<br>Β. ΚΑΝΕΛΛΟΠΟΥΛΟΣ<br>Υ. ΚΟΣΜΕΤΑΤΟΥ<br>Κ. ΝΕΜΠΗΣ<br><br>Τ. ΜΠΑΡΔΗ<br>Β. ΜΠΟΥΚΗ<br>Χ. ΚΟΝΙΝΗΣ<br>Κ. ΜΠΑΚΟΠΟΥΛΟΣ | CREAM<br>CREAM<br>Q-TELECOM<br>Q-TELECOM<br><br>BOLD OGILVY<br>TIM<br>TIM<br><br>SPOT THOMPSON<br>SPOT THOMPSON<br>VODAFONE<br>VODAFONE<br><br>ΚΟΙΝΟΠΡΑΞΙΑ ΕΞΕΛΙΞΗ 2<br>ΚΟΙΝΟΠΡΑΞΙΑ ΕΞΕΛΙΞΗ 2<br>COSMOTE<br>COSMOTE |

|             |                  |
|-------------|------------------|
| ΚΟΙΝΟΠΟΙΗΣΗ | ΕΔΕΕ – ΣΔΕ – ΕΣΡ |
|-------------|------------------|



## ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΕΛΕΓΧΟΥ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ

Η Πρωτοβάθμια Επιτροπή Ελέγχου Επικοινωνίας, όπως προβλέπεται από τον Ελληνικό Κώδικα Διαφήμισης–Επικοινωνίας, εξέτασε και αξιολόγησε όλα τα στοιχεία και επιχειρήματα που αναπτύχθηκαν κατά τη συζήτηση και κατέληξε στα εξής:

Ο ισχυρισμός «ήρθε η φθηνότερη καρτοκινητή, χωρίς όρους» δεν τεκμηριώθηκε επαρκώς, δεδομένου ότι το διαφημιζόμενο προϊόν δεν αποδείχθηκε ότι είναι φθηνότερο σε όλες τις περιπτώσεις παροχών προς το χρήστη, αλλά ούτε και διευκρινίζεται σε ποιες περιπτώσεις ή/και με ποιες προϋποθέσεις ισχύει.

Η Επιτροπή επίσης εξ' όσων αναφέρθηκαν διαμόρφωσε την άποψη ότι η διατύπωση «... χωρίς όρους», χρειάζεται επανεξέταση δεδομένου ότι ο μέσος καταναλωτής εκτίθεται σε πλήθος μηνυμάτων που αφορούν προσφορές και όρους και τελικά δεν είναι σωστά ενημερωμένος για όλους τους όρους των προσφορών που ισχύουν στην κινητή τηλεφωνία.

Με βάση τα παραπάνω η Επιτροπή ομόφωνα αποφάσισε ότι η υπό κρίση επικοινωνία προσκρούει στα άρθρα 4.1 και 5 του ΕΚΔ-Ε και πρέπει να τροποποιηθεί ανάλογα σε όλα τα μέσα που εμφανίζεται εντός 2 ημερών.

---

Προσφυγή στη Δευτεροβάθμια Επιτροπή Ελέγχου Επικοινωνίας προβλέπεται στον κανονισμό της ΠΕΕΕ (άρθρο 10, παρ.β). Επισημαίνεται ότι, βάσει του κανονισμού της ΠΕΕΕ (άρθρο 8, παρ.α), η προσφυγή στη Δευτεροβάθμια Επιτροπή Ελέγχου Επικοινωνίας **δεν έχει ανασταλτικό χαρακτήρα.**