



ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΕΛΕΓΧΟΥ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ

**ΠΡΩΤΟΒΑΘΜΙΑ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΕΛΕΓΧΟΥ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ**  
**ΑΠΟΦΑΣΗ Αρ. Α 3361**

|                     |  |
|---------------------|--|
| ΑΙΤΟΥΣΕΣ ΤΟΝ ΕΛΕΓΧΟ | BOLD OGILVY, ΦΑΓΕ  |
| <b>ΘΕΜΑ</b>         | <b>ΔΙΑΦΗΜΙΣΤΙΚΗ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑ</b><br><b>“ΝΟΥΛΑC”</b><br><b>“ΝΟΥΝΟΥ ΚΙD”</b><br>Τηλεόραση, Καταχώριση |

|                                      |  |
|--------------------------------------|--|
| ΗΜ/ΝΙΑ & ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΤΗΣΗΣ ΕΛΕΓΧΟΥ     | A / 3354 / 28.09.2006<br>A / 3355 / 28.09.2006 |
| ΗΜ/ΝΙΑ ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗΣ                   | 10.10.2006                                     |
| <b>ΗΜ/ΝΙΑ &amp; ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ</b> | <b>A / 3361 / 11.10.2006</b>                   |

|                         |   |   |
|-------------------------|---|---|
| ΣΥΝΘΕΣΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ       | Τ. ΘΕΟΔΩΡΟΠΟΥΛΟΥ<br>Α. ΑΡΑΜΠΑΤΖΗΣ<br>Γ. ΜΑΘΙΟΣ<br>Χ. ΒΙΟΛΑΡΗΣ<br>Α. ΠΛΩΤΑ                                       | ΣΔΕ – ΠΡΟΕΔΡΟΣ<br>ΣΔΕ<br>ΣΔΕ<br>ΕΔΕΕ<br>ΕΔΕΕ                  |
| ΠΑΡΟΝΤΕΣ ΣΤΗ ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ | Λ. ΖΟΥΝΗ<br>Α. ΑΛΕΞΟΠΟΥΛΟΣ<br>Σ. ΓΙΑΝΠΑΠΑΣ<br>Α. ΚΕΡΑΝΗ<br><br>Σ. ΠΑΠΑΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ<br>Σ. ΜΠΕΝΟΣ<br>Κ. ΜΑΓΓΙΩΡΟΣ | BOLD<br>ΦΑΓΕ<br>ΦΑΓΕ<br>ΦΑΓΕ<br><br>ADEL<br>ADEL<br>FRIESLAND |

|             |                  |
|-------------|------------------|
| ΚΟΙΝΟΠΟΙΗΣΗ | ΕΔΕΕ – ΣΔΕ – ΕΣΡ |
|-------------|------------------|

Η Πρωτοβάθμια Επιτροπή Ελέγχου Επικοινωνίας, όπως προβλέπεται από τον Ελληνικό Κώδικα Διαφήμισης-Επικοινωνίας, εξέτασε και αξιολόγησε όλα τα στοιχεία που τέθηκαν υπόψη της καθώς και την επιχειρηματολογία που αναπτύχθηκε κατά τη διαδικασία.

Η Επιτροπή ομόφωνα έκρινε ότι τα αναφερόμενα στις δύο παραπάνω αιτήσεις ελέγχου, αλλά και όσα αναφέρθηκαν κατά τη συζήτηση, χαρακτηρίζουν τις περιπτώσεις ως συναφείς και συνεπώς αποφάσισε να εκδώσει ενιαία απόφαση προκειμένου να αποφευχθούν επαναλήψεις στη διατύπωση και τυχόν παρανοήσεις.



## ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΕΛΕΓΧΟΥ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ

Σύμφωνα με όσα αναφέρθηκαν και από τις δύο πλευρές, ο αρμόδιος κρατικός φορέας, ο υπεύθυνος για τη σύνταξη του Κώδικα Τροφίμων και Ποτών, κατέληξε στο διαχωρισμό των γαλακτοκομικών προϊόντων σε κατηγορίες και υποχρέωσε την αναγραφή στη συσκευασία του προϊόντος της κατηγορίας στην οποία ανήκει.

Η Επιτροπή έκρινε ότι και η περαιτέρω επικοινωνία του προϊόντος, σε κάθε μορφή της, πρέπει να εναρμονίζεται με τις διατάξεις του ΚΤΠ (Βασικές Αρχές του ΕΚΔ-Ε).

Με βάση τα παραπάνω η Επιτροπή ομόφωνα αποφάσισε ότι στις υπό κρίση επικοινωνίες των προϊόντων NOULAC και NOYNOY KID δεν πρέπει να χρησιμοποιείται η ονομασία άλλης κατηγορίας (γάλα, γιαούρτι) αντί αυτής στην οποία σύμφωνα με τον ΚΤΠ εντάσσονται τα διαφημιζόμενα προϊόντα (ρόφημα και επιδόρπιο) και σε περίπτωση που προβάλλεται περιγραφή του προϊόντος (π.χ. γάλα με ... ) θα πρέπει με οποιοδήποτε τρόπο να αναφέρεται και η ανάλογη κατηγορία.

Οι σχετικές τροποποιήσεις πρέπει να γίνουν εντός των προβλεπόμενων από τον Κανονισμό προθεσμιών.

---

Προσφυγή στη Δευτεροβάθμια Επιτροπή Ελέγχου Επικοινωνίας προβλέπεται στον κανονισμό της ΠΕΕΕ (άρθρο 10, παρ.δ). Επισημαίνεται ότι, βάσει του κανονισμού της ΠΕΕΕ (άρθρο 7, παρ.α), η προσφυγή στη Δευτεροβάθμια Επιτροπή Ελέγχου Επικοινωνίας **δεν έχει ανασταλτικό χαρακτήρα.**