



ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΕΛΕΓΧΟΥ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ

ΠΡΩΤΟΒΑΘΜΙΑ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΕΛΕΓΧΟΥ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ
ΑΠΟΦΑΣΗ Αρ. Α 3378

ΑΙΤΟΥΣΕΣ ΤΟΝ ΕΛΕΓΧΟ	ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΚΑΤΑΝΑΛΩΤΗ
ΘΕΜΑ	ΔΙΑΦΗΜΙΣΤΙΚΗ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑ “PRAKTIKER” Έντυπο

ΗΜ/ΝΙΑ & ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΤΗΣΗΣ ΕΛΕΓΧΟΥ	A / 3374 / 25.10.2006
ΗΜ/ΝΙΑ ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗΣ	26.10.2006
ΗΜ/ΝΙΑ & ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ	A / 3378 / 30.10.2006

ΣΥΝΘΕΣΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ	Χ. ΜΠΡΟΥΜΙΔΗΣ Β. ΛΩΛΑΣ Μ. ΠΑΠΑΘΑΝΑΣΙΟΥ Φ. ΝΙΚΟΛΟΓΙΑΝΝΗ Τ. ΦΙΛΙΠΠΟΠΟΥΛΟΣ	ΣΔΕ – ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΣΔΕ ΣΔΕ ΕΔΕΕ ΕΔΕΕ
ΠΑΡΟΝΤΕΣ ΣΤΗ ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ	Μ. ΚΑΤΣΙΝΑΣ Κ. ΠΟΛΥΖΩΓΟΠΟΥΛΟΣ	PRAKTIKER PRAKTIKER

ΚΟΙΝΟΠΟΙΗΣΗ	ΕΔΕΕ – ΣΔΕ – ΕΣΡ
-------------	------------------

Η Πρωτοβάθμια Επιτροπή Ελέγχου Επικοινωνίας, όπως προβλέπεται από τον Ελληνικό Κώδικα Διαφήμισης – Επικοινωνίας, εξέτασε και αξιολόγησε όλα τα στοιχεία που τέθηκαν υπόψη της καθώς και την επιχειρηματολογία που αναπτύχθηκε κατά τη διαδικασία.

Η Επιτροπή έκρινε ότι στην υπό κρίση επικοινωνία των καταστημάτων PRAKTIKER δεν τίθεται θέμα παραπλάνησης του καταναλωτή καθώς η επισήμανση «NEO στα praktiker» αφενός αποδίδει με ακρίβεια το νόημα της, που είναι η εισαγωγή στο κατάστημα του προϊόντος που επισημαίνεται και αφετέρου αυτή χρησιμοποιείται σε κάθε περίπτωση νεοεισερχόμενου προϊόντος και όχι μόνο για το συγκεκριμένο προϊόν της εταιρίας GROHE.

Συνεπώς, η Επιτροπή ομόφωνα αποφάσισε ότι η παραπάνω επικοινωνία δεν προσκρούει στις διατάξεις του Ελληνικού Κώδικα Διαφήμισης - Επικοινωνίας.



ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΕΛΕΓΧΟΥ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ

Προσφυγή στη Δευτεροβάθμια Επιτροπή Ελέγχου Επικοινωνίας προβλέπεται στον κανονισμό της ΠΕΕΕ (άρθρο 10, παρ.δ). Επισημαίνεται ότι, βάσει του κανονισμού της ΠΕΕΕ (άρθρο 7, παρ.α), η προσφυγή στη Δευτεροβάθμια Επιτροπή Ελέγχου Επικοινωνίας **δεν έχει ανασταλτικό χαρακτήρα.**