

ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΕΛΕΓΧΟΥ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ

**ΠΡΩΤΟΒΑΘΜΙΑ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΕΛΕΓΧΟΥ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ**  
**ΑΠΟΦΑΣΗ Αρ. Α 3778**

ΑΙΤΟΥΣΕΣ ΤΟΝ ΕΛΕΓΧΟ	Κ/Ξ ΠΥΡΗΝΑΣ ΙΙ, ΟΤΕ
<b>ΘΕΜΑ</b>	<b>ΔΙΑΦΗΜΙΣΤΙΚΗ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑ</b> <b>“Υπηρεσία 11880”</b> Τηλεόραση

ΗΜ/ΝΙΑ & ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΤΗΣΗΣ ΕΛΕΓΧΟΥ	A / 3775 / 06.08.2008
ΗΜ/ΝΙΑ ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗΣ	09.09.2008
<b>ΗΜ/ΝΙΑ &amp; ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ</b>	<b>A / 3778 / 10.09.2008</b>

ΣΥΝΘΕΣΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ	Α. ΚΥΔΩΝΑΚΗ Κ. ΤΡΙΜΠΟΥ Γ. ΜΟΣΧΟΣ Π. ΜΠΟΥΚΑΣ	ΣΔΕ – ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΣΔΕ ΕΔΕΕ ΕΔΕΕ
ΠΑΡΟΝΤΕΣ ΣΤΗ ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ	Γ. ΒΑΚΟΝΔΙΟΣ Ν. ΠΑΣΧΑΛΗ  Ε. ΑΠΕΡΓΗΣ Θ. ΜΑΣΟΥΛΑΣ Α. ΑΡΓΥΡΟΠΟΥΛΟΣ ΝΤ. ΑΝΔΡΙΑΝΟΠΟΥΛΟΣ	Κ/Ξ ΠΥΡΗΝΑΣ ΙΙ ΟΤΕ  ΕΙΔΗΣΕΟΦΩΝΙΚΗ ΕΛΛΑΣ ΕΙΔΗΣΕΟΦΩΝΙΚΗ ΕΛΛΑΣ ΕΙΔΗΣΕΟΦΩΝΙΚΗ ΕΛΛΑΣ STRATCOM (CIVITAS GROUP)

ΚΟΙΝΟΠΟΙΗΣΗ	ΕΔΕΕ – ΣΔΕ – ΕΣΡ
-------------	------------------

Η Πρωτοβάθμια Επιτροπή Ελέγχου Επικοινωνίας, όπως προβλέπεται από τον Ελληνικό Κώδικα Διαφήμισης – Επικοινωνίας, εξέτασε την υπό έλεγχο επικοινωνία που περιγράφεται στην αίτηση ελέγχου (3 τηλεοπτικά spot) και με τη συναίνεση της εγκαλούμενης πλευράς εξέτασε και τέταρτο spot της ίδιας καμπάνιας που προβλήθηκε μετά την υποβολή της αίτησης.

Η Επιτροπή αξιολόγησε όλα τα στοιχεία που παρουσιάσθηκαν και τα επιχειρήματα που αναπτύχθηκαν κατά τη διαδικασία και κατέληξε ως εξής:

Α. Σχετικά με το τηλεοπτικό που αφορά στις πληροφορίες δρομολογίων (ημ. 1<sup>ης</sup> εμφ. 03/08/2008, διαρκ. 20”) η Επιτροπή ομόφωνα αποφάσισε ότι δεν προσκρούει σε κανένα σημείο στις διατάξεις του ΕΚΔ-Ε.

## ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΕΛΕΓΧΟΥ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ

Β. Σχετικά με τα υπόλοιπα 3 διαφημιστικά η Επιτροπή καταρχήν έκρινε ότι σε αυτά γενικώς επικοινωνείται το χαμηλότερο κόστος που προκύπτει για τον καταναλωτή καλώντας τη NEWSPHONE, λόγω του περιορισμένου χρόνου αναμονής. Σύμφωνα με την επιχειρηματολογία που αναπτύχθηκε κατά τη συζήτηση, η τεκμηρίωση του παραπάνω ισχυρισμού βασίζεται στη χρήση της διαφημιζόμενης υπηρεσίας μόνο από κινητά τηλέφωνα. Όμως, κατά την ομόφωνη κρίση της Επιτροπής στα υπό έλεγχο τηλεοπτικά δεν είναι σαφές ότι το μήνυμα αφορά μόνο στις κλήσεις που γίνονται από κινητά τηλέφωνα, ενώ αντίθετα είναι πιθανό να δημιουργηθεί η εσφαλμένη εντύπωση ότι αφορά σε όλες ανεξαιρέτως τις κλήσεις (άρθρα 5 & 8 του ΕΚΔ-Ε).

Επιπλέον, η Επιτροπή έκρινε ότι ο ισχυρισμός «για πληροφορίες χωρίς να πληρώσετε μια περιουσία» είναι υπερβολικός και απαξιωτικός για τις ανταγωνιστικές εταιρίες αφού δεν τεκμηριώθηκε ότι το συνολικό κόστος κλήσης στις άλλες εταιρίες είναι πάντα και σημαντικά υψηλότερο από αυτό της NEWSPHONE (άρθρα 5,11 & 12 του ΕΚΔ-Ε).

Επίσης η Επιτροπή έκρινε ότι οι φράσεις «αν έχετε λεφτά για κάψιμο καλέστε όποιον να 'ναι» (tvc 02/08/2008, διαρκ. 19''), «αν έχετε χρόνο για χάσιμο καλέστε όποιον να 'ναι» (tvc 03/08/2008, διαρκ. 18'') και «αν θέλετε ν' ακούσετε μουσική καλέστε όποιον να 'ναι» (tvc 03/09/2008, διαρκ. 18'') είναι απαξιωτικές και υποβαθμίζουν το σύνολο των ανταγωνιστικών εταιριών καθώς υπονοούν ότι οποιαδήποτε κι αν χρησιμοποιήσει κανείς θα χάσει χρόνο και χρήμα (άρθρο 12 του ΕΚΔ-Ε).

Με βάση τα παραπάνω η Επιτροπή ομόφωνα αποφάσισε ότι οι αναφερόμενες τηλεοπτικές επικοινωνίες της NEWSPHONE προσκρούουν στις διατάξεις του ΕΚΔ-Ε, είναι πιθανό να παραπλανήσουν μέρος των καταναλωτών και πρέπει να τροποποιηθούν αναλόγως εντός 3 ημερών.

---

Προσφυγή στη Δευτεροβάθμια Επιτροπή Ελέγχου Επικοινωνίας προβλέπεται στον κανονισμό της ΠΕΕΕ (άρθρο 9, παρ.ε). Επισημαίνεται ότι, βάσει του κανονισμού της ΠΕΕΕ (άρθρο 6, παρ.α), η προσφυγή στη Δευτεροβάθμια Επιτροπή Ελέγχου Επικοινωνίας **δεν έχει ανασταλτικό χαρακτήρα.**