



ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΕΛΕΓΧΟΥ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ

**ΠΡΩΤΟΒΑΘΜΙΑ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΕΛΕΓΧΟΥ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ**  
**ΑΠΟΦΑΣΗ Αρ. Α 4121**

ΑΙΤΟΥΣΕΣ ΤΟΝ ΕΛΕΓΧΟ	TBWA/ATHENS, MINERBA
<b>ΘΕΜΑ</b>	<b>ΔΙΑΦΗΜΙΣΤΙΚΗ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑ</b> <b>“BECEL PRO-ACTIV”</b>

ΗΜ/ΝΙΑ & ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΤΗΣΗΣ ΕΛΕΓΧΟΥ	A / 4112 / 16.11.2009
ΗΜ/ΝΙΑ ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗΣ	24.11.2009
<b>ΗΜ/ΝΙΑ &amp; ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ</b>	<b>A / 4121 / 26.11.2009</b>

ΣΥΝΘΕΣΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ	Δ. ΜΠΑΤΑΓΙΑΣ Μ. ΓΕΩΡΓΑΚΟΠΟΥΛΟΣ Κ. ΤΣΟΜΠΑΝΑΚΗ Ε. ΜΑΘΙΟΥ Α. ΤΟΠΑΛΙΔΟΥ	ΕΔΕΕ – ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΕΔΕΕ ΕΔΕΕ ΣΔΕ ΣΔΕ
ΠΑΡΟΝΤΕΣ ΣΤΗ ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ	Π. ΔΑΡΗΣ Γ. ΒΟΥΤΣΑΡΑΣ Ε. ΣΤΥΛΙΔΙΑΔΗ Κ. ΜΟΥΖΑΚΗ Σ. ΠΟΥΛΟΣ  J. NASS Τ. ΚΑΛΔΙΡΗ Κ. ΤΡΙΜΠΟΥ Γ. ΓΙΑΝΝΑΚΑΚΗΣ	TBWA/ATHENS TBWA/ATHENS MINERBA MINERBA MINERBA  LOWE LOWE ΕΛΑΪΣ-UNILEVER ΕΛΑΪΣ-UNILEVER

ΚΟΙΝΟΠΟΙΗΣΗ	ΕΔΕΕ – ΣΔΕ – ΕΣΡ
-------------	------------------

Η Πρωτοβάθμια Επιτροπή Ελέγχου Επικοινωνίας, όπως προβλέπεται από τον Ελληνικό Κώδικα Διαφήμισης – Επικοινωνίας, εξέτασε την υπό έλεγχο επικοινωνία, έλαβε υπόψη της και αξιολόγησε όλα τα στοιχεία που προσκομίσθηκαν, καθώς και όσα προφορικά αναπτύχθηκαν κατά τη συζήτηση.

Καταρχήν η Επιτροπή θα ήθελε να επισημάνει ότι αποτελεί πάγια θέση του Συμβουλίου Ελέγχου Επικοινωνίας και των Επιτροπών η επικοινωνία προϊόντων που συνδέεται με θέματα διατροφής και υγείας να αντιμετωπίζεται με εξαιρετική προσοχή, πέραν της καθιερωμένης διαφημιστικής δεοντολογίας, δεδομένου ότι λόγω έλλειψης εξειδικευμένων γνώσεων, τυχόν ασαφείς, ελλιπείς ή υπερβολικοί ισχυρισμοί μπορούν εύκολα να παραπλανήσουν τους καταναλωτές. Επιπλέον, με τον τρόπο αυτό, αναδεικνύεται αποτελεσματικά και ο ουσιαστικός ρόλος που διαδραματίζει η διαφημιστική λειτουργία στην ενημέρωση της κοινής γνώμης.



## ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΕΛΕΓΧΟΥ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ

Η Επιτροπή αξιολογώντας το υπό κρίση tvc των 29” με τις δηλώσεις των παρουσιαστριών, κατέληξε στα εξής:

A. Σχετικά με τις δηλώσεις: - «Δεν παχαίνει αυτό, έτσι δεν είναι;»  
- «Όχι βέβαια.»

Η Επιτροπή ομόφωνα έκρινε ότι οι δηλώσεις αυτές από τις παρουσιάστριες αποτελούν έναν απόλυτο ισχυρισμό περί μη πάχυνσης, ο οποίος κατά τη συζήτηση δεν τεκμηριώθηκε (άρθρο 8 του ΕΚΔ-Ε) και ο οποίος, εφόσον το προϊόν χρησιμοποιείται ως προϊόν επάλειψης προσκρούει στο άρθρο 5 του ΕΚΔ-Ε περί αληθείας, δεδομένου ότι ο συνολικός αριθμός των θερμίδων δεν περιορίζεται σε αυτές που έχει το προϊόν.

B. Σχετικά με τη δήλωση: «Με προσέχει γιατί η χοληστερίνη μου μειώθηκε κατά 15% και διατηρείται η γραμμή μου. Είδες που ανησυχούσες;»

Η Επιτροπή ομόφωνα έκρινε ότι ο ισχυρισμός αυτός πρέπει να συνοδεύεται (άρθρο 5 του ΕΚΔ-Ε) με τρόπο αντιληπτό από τη σχετική δήλωση μιας ισορροπημένης διατροφής. Εξ’ άλλου η δήλωση «Είδες που ανησυχούσες;» συνεπικουρεί στην απολυτότητα του παραπάνω ισχυρισμού για μη πάχυνση (άρθρο 5 του ΕΚΔ-Ε).

Γ. Η δήλωση «κάνει αυτό που λέει» είναι μια γενικότερη δήλωση που αναφέρεται στις προβαλλόμενες ιδιότητες του προϊόντος και δεν μπορεί να εκληφθεί ως μειωτική ανταγωνιστικών προϊόντων.

Συνεπώς, κατά την ομόφωνη άποψη των Μελών της Επιτροπής δεν προσκρούει στις διατάξεις του ΕΚΔ-Ε.

Οι τροποποιήσεις στα σημεία που αναφέρονται παραπάνω πρέπει να γίνουν εντός 4 ημερών.

---

Προσφυγή στη Δευτεροβάθμια Επιτροπή Ελέγχου Επικοινωνίας προβλέπεται στον κανονισμό της ΠΕΕΕ (άρθρο 9, παρ.ε). Επισημαίνεται ότι, βάσει του κανονισμού της ΠΕΕΕ (άρθρο 6, παρ.α), η προσφυγή στη Δευτεροβάθμια Επιτροπή Ελέγχου Επικοινωνίας **δεν έχει ανασταλτικό χαρακτήρα.**



#### ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΕΛΕΓΧΟΥ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ

Υπενθυμίζουμε σύσταση του Δ.Σ. του ΣΕΕ προς τα εμπλεκόμενα μέρη να μη χρησιμοποιούν ή κάνουν αποσπασματικές αναφορές σε αποφάσεις των Επιτροπών για σκοπούς δημοσιότητας ή προβολής, προκειμένου να αποφεύγονται παρερμηνείες.