



ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΕΛΕΓΧΟΥ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ

**ΠΡΩΤΟΒΑΘΜΙΑ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΕΛΕΓΧΟΥ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ**  
**ΑΠΟΦΑΣΗ Αρ. Α 4130**

ΑΙΤΟΥΣΕΣ ΤΟΝ ΕΛΕΓΧΟ	BOLD OGILVY, COSMOTE
<b>ΘΕΜΑ</b>	<b>ΔΙΑΦΗΜΙΣΤΙΚΗ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑ</b> <b>“Q ΣΥΜΒΟΛΑΙΑ”</b>

ΗΜ/ΝΙΑ & ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΤΗΣΗΣ ΕΛΕΓΧΟΥ	A / 4123 / 27.11.2009
ΗΜ/ΝΙΑ ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗΣ	03.12.2009
<b>ΗΜ/ΝΙΑ &amp; ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ</b>	<b>A / 4130 / 04.12.2009</b>

ΣΥΝΘΕΣΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ	Γ. ΦΑΛΚΟΝΑΚΗΣ Γ. ΝΙΚΟΠΟΥΛΟΣ Κ. ΚΩΤΣΙΟΠΟΥΛΟΥ Μ. ΧΑΜΑΛΕΛΛΗΣ	ΕΔΕΕ – ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΕΔΕΕ ΣΔΕ ΣΔΕ
ΠΑΡΟΝΤΕΣ ΣΤΗ ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ	Η. ΜΑΒΙΔΗΣ Π. ΓΑΒΡΙΗΛΙΔΗΣ Α. ΠΑΛΑΙΟΛΟΓΟΥ  Π. ΒΟΥΤΣΑ Ζ. ΜΕΖΑΝ Π. ΧΡΟΝΟΠΟΥΛΟΣ	BOLD OGILVY COSMOTE COSMOTE  CREAM WIND WIND

ΚΟΙΝΟΠΟΙΗΣΗ	ΕΔΕΕ – ΣΔΕ – ΕΣΡ
-------------	------------------

Η Πρωτοβάθμια Επιτροπή Ελέγχου Επικοινωνίας, όπως προβλέπεται από τον Ελληνικό Κώδικα Διαφήμισης – Επικοινωνίας, εξέτασε την υπό έλεγχο επικοινωνία, έλαβε υπόψη της και αξιολόγησε όλα τα στοιχεία που προσκομίσθηκαν, καθώς και όσα προφορικά αναπτύχθηκαν κατά τη συζήτηση.

1. Σχετικά με τον ισχυρισμό «Η Q έφερε τα πάνω κάτω στα συμβόλαια» η Επιτροπή έκρινε ότι είναι ένας υπερβολικός ισχυρισμός ο οποίος στη συνολική αγορά των συμβολαίων κινητής τηλεφωνίας, που χαρακτηρίζεται από πληθώρα ανόμοιων προγραμμάτων, δεν τεκμηριώθηκε επαρκώς, με εξαίρεση μόνο τη συγκεκριμένη κατηγορία της αγοράς που προσφέρει συμβόλαια με μηδενικό πάγιο.

Επομένως, η Επιτροπή ομόφωνα αποφάσισε ότι ο παραπάνω ισχυρισμός, ως έχει, μπορεί να παραπλανήσει τους καταναλωτές, προσκρούει στο άρθρο 5 του ΕΚΔ-Ε και πρέπει να τροποποιηθεί αναλόγως εντός 2 ημερών.



#### ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΕΛΕΓΧΟΥ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ

2. Σχετικά με τους ισχυρισμούς «...πολύ χαμηλές χρεώσεις εννοείται πως έχει. Q είναι.» και «Συμβόλαιο με όρους Q» η Επιτροπή ομόφωνα έκρινε ότι είναι δηλώσεις που εκμεταλλεύονται διαφημιστικά την εικόνα και τις αξίες της μάρκας Q, με τρόπο θεμιτό και χωρίς να οδηγούν σε παραπλάνηση.

Συνεπώς, ομόφωνα αποφάσισε ότι οι ισχυρισμοί αυτοί δεν προσκρούουν στις διατάξεις του ΕΚΔ-Ε.

3. Σχετικά με τον ισχυρισμό «Φαντάζεσαι να μην κάναμε συμβόλαιο Q και να είχαμε το άγχος μην ξεφύγει ο λογαριασμός;» η Επιτροπή έκρινε ότι είναι υπερβολικός και δεν τεκμηριώθηκε στη γενικότητά του, αφού στον προϊόν - όπως επικοινωνείται - δεν υπάρχει κανένας μηχανισμός ελέγχου με αποτέλεσμα το ενδεχόμενο «να ξεφύγει ο λογαριασμός» να είναι πάντα πιθανό.

Για το λόγο αυτό η Επιτροπή ομόφωνα αποφάσισε ότι ο ισχυρισμός αυτός μπορεί να παραπλανήσει, προσκρούει στο άρθρο 5 του ΕΚΔ-Ε και πρέπει να τροποποιηθεί αναλόγως εντός 2 ημερών.

4. Σχετικά με τον ισχυρισμό «αλήθεια λες ότι στο συμβόλαιο της Q μένεις πάντα ελεύθερος;» η Επιτροπή έκρινε ότι είναι αληθής και δικαιολογείται, αφού διαπιστώθηκε ότι ο συνδρομητής της Q μπορεί να διακόψει το συμβόλαιό του σε οποιαδήποτε χρονική στιγμή χωρίς οικονομική επιβάρυνση. Επομένως, στο σημείο αυτό η Επιτροπή ομόφωνα αποφάσισε ότι δεν υπάρχει παράβαση των διατάξεων του ΕΚΔ-Ε.

---

Προσφυγή στη Δευτεροβάθμια Επιτροπή Ελέγχου Επικοινωνίας προβλέπεται στον κανονισμό της ΠΕΕΕ (άρθρο 9, παρ.ε). Επισημαίνεται ότι, βάσει του κανονισμού της ΠΕΕΕ (άρθρο 6, παρ.α), η προσφυγή στη Δευτεροβάθμια Επιτροπή Ελέγχου Επικοινωνίας **δεν έχει ανασταλτικό χαρακτήρα.**

Υπενθυμίζουμε σύσταση του Δ.Σ. του ΣΕΕ προς τα εμπλεκόμενα μέρη να μη χρησιμοποιούν ή κάνουν αποσπασματικές αναφορές σε αποφάσεις των Επιτροπών για σκοπούς δημοσιότητας ή προβολής, προκειμένου να αποφεύγονται παρερμηνείες.