



ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΕΛΕΓΧΟΥ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ

**ΠΡΩΤΟΒΑΘΜΙΑ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΕΛΕΓΧΟΥ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ**  
**ΑΠΟΦΑΣΗ Αρ. Α 4213**

ΑΙΤΟΥΣΕΣ ΤΟΝ ΕΛΕΓΧΟ	SPOT THOMPSON, VIVARTIA
<b>ΘΕΜΑ</b>	<b>ΔΙΑΦΗΜΙΣΤΙΚΗ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑ</b> <b>“ΑΓΝΟ ΓΑΛΑ ΜΟΥ”</b>

ΗΜ/ΝΙΑ & ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΤΗΣΗΣ ΕΛΕΓΧΟΥ	A / 4205 / 09.04.2010
ΗΜ/ΝΙΑ ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗΣ	15.04.2010
<b>ΗΜ/ΝΙΑ &amp; ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ</b>	<b>A / 4213 / 16.04.2010</b>

ΣΥΝΘΕΣΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ	Γ. ΚΑΛΟΥΔΗΣ Κ. ΚΩΤΣΙΟΠΟΥΛΟΥ Ν. ΜΑΝΤΖΙΚΟΠΟΥΛΟΥ Δ. ΜΑΣΤΟΡΗ Δ. ΜΠΑΤΑΓΙΑΣ	ΣΔΕ – ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΣΔΕ ΣΔΕ ΕΔΕΕ ΕΔΕΕ
ΠΑΡΟΝΤΕΣ ΣΤΗ ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ	Ε. ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΥ Π. ΙΝΤΖΕΒΕΗΣ Θ. ΜΑΣΟΥΛΑΣ Τ. ΕΞΑΡΧΟΥ  Τ. ΜΑΥΡΑΚΗΣ Α. ΜΟΥΜΤΖΗΣ	SPOT THOMPSON VIVARTIA VIVARTIA VIVARTIA  ADMINE CREATIVE BUSINESS FUEL ΑΓΝΟ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑ ΓΑΛΑΚΤΟΣ

ΚΟΙΝΟΠΟΙΗΣΗ	ΕΔΕΕ – ΣΔΕ – ΕΣΡ
-------------	------------------

Η Πρωτοβάθμια Επιτροπή Ελέγχου Επικοινωνίας, όπως προβλέπεται από τον Ελληνικό Κώδικα Διαφήμισης – Επικοινωνίας, εξέτασε την υπό έλεγχο επικοινωνία, έλαβε υπόψη της και αξιολόγησε όλα τα στοιχεία που προσκομίσθηκαν, καθώς και όσα προφορικά αναπτύχθηκαν κατά τη συζήτηση και μετά από διάσκεψη κατέληξε στα εξής:

Ο υπό κρίση ισχυρισμός «Ελληνικό ΑΓΝΟ ΓΑΛΑ ΜΟΥ το πρώτο γάλα υψηλής παστερίωσης της Μακεδονίας» ενέχει αοριστία που μπορεί να οδηγήσει τον καταναλωτή είτε στην αντίληψη της χρονολογικής πρωτιάς κυκλοφορίας στην αγορά, είτε στην αποκλειστική και συγκεκριμένη γεωγραφική προέλευση του γάλακτος που περιέχει, είτε στην κάλυψη του μεγαλύτερου μεριδίου της τοπικής αγοράς, είτε, τέλος, και σε συνδυασμό αυτών.

Όλα τα παραπάνω ενδεχόμενα δεν τεκμηριώθηκαν. Δεν προσκομίσθηκαν στοιχεία που να αποδεικνύουν ότι η εταιρεία ΑΓΝΟ προηγήθηκε στην κυκλοφορία γάλακτος υψηλής παστερίωσης και επίσης δεν υπήρξαν στοιχεία από επίσημο ή άλλο φορέα που να πιστοποιούν καθορισμένη



## ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΕΛΕΓΧΟΥ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ

γεωγραφική περιοχή προέλευσης του χρησιμοποιούμενου γάλακτος, ενώ αντίθετα στη συσκευασία αναγράφεται ως προέλευση ο χαρακτηρισμός ελληνικό, χωρίς άλλη διευκρίνιση.

Με βάση τα παραπάνω, η Επιτροπή ομόφωνα κατέληξε στην απόφαση ότι ο παραπάνω υπό κρίση ισχυρισμός προσκρούει στο άρθρο 5 του ΕΚΔ-Ε (περί αλήθειας) και πρέπει να τροποποιηθεί εντός των προβλεπόμενων από τον Κανονισμό προθεσμιών.

Επίσης, η Επιτροπή αποφάσισε με βάση το άρθρο 8.ζ. του Κανονισμού της Πρωτοβάθμιας Επιτροπής να κρίνει άμεσα και δια περιφοράς εάν η τυχόν τροποποίηση της επικοινωνίας – που πρέπει να της υποβληθεί πριν από οποιαδήποτε χρησιμοποίησή της – ευθυγραμμίζεται με την Απόφαση.

---

Προσφυγή στη Δευτεροβάθμια Επιτροπή Ελέγχου Επικοινωνίας προβλέπεται στον κανονισμό της ΠΕΕΕ (άρθρο 9, παρ.ε). Επισημαίνεται ότι, βάσει του κανονισμού της ΠΕΕΕ (άρθρο 6, παρ.α), η προσφυγή στη Δευτεροβάθμια Επιτροπή Ελέγχου Επικοινωνίας **δεν έχει ανασταλτικό χαρακτήρα.**

Υπενθυμίζουμε σύσταση του Δ.Σ. του ΣΕΕ προς τα εμπλεκόμενα μέρη να μη χρησιμοποιούν ή κάνουν αποσπασματικές αναφορές σε αποφάσεις των Επιτροπών για σκοπούς δημοσιότητας ή προβολής, προκειμένου να αποφεύγονται παρερμηνείες.