



ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΕΛΕΓΧΟΥ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ

ΠΡΩΤΟΒΑΘΜΙΑ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΕΛΕΓΧΟΥ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ
ΑΠΟΦΑΣΗ Αρ. Α 4913

ΑΙΤΟΥΣΕΣ ΤΟΝ ΕΛΕΓΧΟ	BOLD OGILVY, ΟΤΕ ΧΡΥΣΟΣ ΟΔΗΓΟΣ
ΘΕΜΑ	ΔΙΑΦΗΜΙΣΤΙΚΗ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑ “VRISKO.GR”

ΗΜ/ΝΙΑ & ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΤΗΣΗΣ ΕΛΕΓΧΟΥ	A / 4907 / 02.05.2014 A / 4909 / 05.05.2014
ΗΜ/ΝΙΑ ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗΣ	08.05.2014
ΗΜ/ΝΙΑ & ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ	A / 4913 / 09.05.2014

ΣΥΝΘΕΣΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ	Τ. ΘΕΟΔΩΡΟΠΟΥΛΟΥ Ν. ΜΙΧΑΛΟΠΟΥΛΟΣ Κ. ΣΤΡΑΤΗΣ Ν. ΑΔΡΙΑΝΟΠΟΥΛΟΣ Π. ΜΠΟΥΚΑΣ	ΣΔΕ – ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΣΔΕ ΣΔΕ ΕΔΕΕ ΕΔΕΕ
ΠΑΡΟΝΤΕΣ ΣΤΗ ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ	Α. ΜΠΑΡΔΙΣΜΠΑΝΙΑΝ Χ. ΚΟΝΙΝΗΣ Γ. ΠΟΥΤΟΣ Κ. ΤΕΝΤΑ Δ. ΧΑΤΖΗΣ Δ. ΠΑΠΑΔΙΟΝΥΣΙΟΥ Μ. ΚΥΡΙΑΚΟΠΟΥΛΟΥ Τ. ΜΗΤΡΟΓΩΓΟΥ Α. ΚΕΛΑΪΔΗΣ Σ. ΑΠΕΡΓΗΣ Μ. ΓΚΑΡΑ Θ. ΜΑΣΟΥΛΑΣ	BOLD OGILVY ΟΤΕ ΟΤΕ ΟΤΕ ΧΡΥΣΟΣ ΟΔΗΓΟΣ ΧΡΥΣΟΣ ΟΔΗΓΟΣ ΧΡΥΣΟΣ ΟΔΗΓΟΣ TEAM ATHENS POLLEN NEWSPHONE HELLAS NEWSPHONE HELLAS NEWSPHONE HELLAS

ΚΟΙΝΟΠΟΙΗΣΗ	ΕΔΕΕ – ΣΔΕ – ΕΣΡ
-------------	------------------

Η Πρωτοβάθμια Επιτροπή Ελέγχου Επικοινωνίας, όπως προβλέπεται από τον Ελληνικό Κώδικα Διαφήμισης – Επικοινωνίας και τον Κανονισμό Λειτουργίας, έλαβε υπόψη της τις δύο υποβληθείσες αιτήσεις ελέγχου και την υπό έλεγχο επικοινωνία και αξιολόγησε όλα τα στοιχεία και τα επιχειρήματα που αναπτύχθηκαν κατά τη συνεδρίαση.



ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΕΛΕΓΧΟΥ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ

Καταρχάς η Επιτροπή αποφάσισε τη συνεξέταση των δύο αιτήσεων ελέγχου λόγω συνάφειας και την έκδοση κοινής απόφασης για την αποφυγή επαναλήψεων και τυχόν παρερμηνειών.

Α. Σχετικά με τον ισχυρισμό *«υπάρχει μία εταιρεία που δεν έχει διαφημιστεί ποτέ»*, η Επιτροπή έκρινε κατά πλειοψηφία ότι επειδή για τον καταναλωτή ως διαφημιζόμενος στην υπό κρίση επικοινωνία είναι το VRISKO.GR, προϊόν / υπηρεσία που έχει και στο παρελθόν προβληθεί σε διαφημιστική επικοινωνία, ο παραπάνω υπό έλεγχο ισχυρισμός μπορεί να προκαλέσει εσφαλμένες εντυπώσεις και να οδηγήσει σε παραπλάνηση.

Β. Σχετικά με τον ισχυρισμό *«έχει πάνω από 2.500.000 πελάτες κάθε μήνα»*, η Επιτροπή ομόφωνα έκρινε ότι ο αριθμός αυτός που προκύπτει από τις μετρήσεις της ENEΔ – που δεν αμφισβητήθηκαν – αντιστοιχεί σε χρήστες που επισκέπτονται την ιστοσελίδα αναζητώντας προϊόντα και υπηρεσίες. Οι χρήστες αυτοί δεν μπορεί να θεωρηθεί ότι αποτελούν τους πελάτες του VRISKO.GR, οι οποίοι είναι οι επαγγελματίες που έναντι τιμήματος προβάλλονται στον κατάλογο και ως εκ τούτου ο παραπάνω ισχυρισμός κρίθηκε ότι δεν τεκμηριώθηκε επαρκώς και μπορεί να οδηγήσει σε παραπλάνηση.

Γ. Αναφορικά με τον ισχυρισμό *«εξυπηρετεί πάνω από 4.500.000 ανάγκες κάθε μήνα»*, η Επιτροπή ομόφωνα έκρινε ότι ο αριθμός αυτός που προκύπτει από τις μετρήσεις της ENEΔ – που δεν αμφισβητήθηκαν – αντιστοιχεί σε επισκέψεις / αναζητήσεις στην ιστοσελίδα. Καθώς η κατά την αναζήτηση πληροφοριών πλοήγηση στο διαδίκτυο και η επίσκεψη σε κάποια ιστοσελίδα δεν οδηγεί απαραίτητα και κάθε φορά στην ικανοποίηση / εξυπηρέτηση της ανάγκης του χρήστη, η Επιτροπή ομόφωνα έκρινε ότι ο εν λόγω ισχυρισμός είναι υπερβολικός, δεν τεκμηριώθηκε επαρκώς και μπορεί να οδηγήσει σε παραπλάνηση.

Δ. Όσον αφορά τον ισχυρισμό *«VRISKO.GR No1 μηχανή εύρεσης επαγγελματιών και επιχειρήσεων στην Ελλάδα»*, η Επιτροπή ομόφωνα έκρινε ότι είναι συγκριτικός και προκειμένου να τεκμηριωθεί επαρκώς, τα στοιχεία της σύγκρισης θα πρέπει να είναι αντικειμενικά και να αντλούνται από αξιόπιστους και κοινά αποδεκτούς φορείς. Σύμφωνα με όσα συζητήθηκαν κατά τη διαδικασία οι μετρήσεις του Alexa δεν πληρούν τις προαναφερθείσες προδιαγραφές, ενώ οι μετρήσεις της ENEΔ,



ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΕΛΕΓΧΟΥ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ

ενώ είναι κοινά αποδεκτές από την αγορά, δεν περιλαμβάνουν στοιχεία για τις εταιρείες του ανταγωνισμού (Χρυσός Οδηγός και ΟΤΕ).

Κατά συνέπεια η Επιτροπή ομόφωνα έκρινε ότι ο παραπάνω ισχυρισμός αποτελεί δήλωση υπεροχής έναντι του ανταγωνισμού που δεν τεκμηριώθηκε επαρκώς και μπορεί να οδηγήσει σε εσφαλμένες εντυπώσεις ως προς τις εταιρείες του κλάδου.

Με βάση όλα τα παραπάνω η Επιτροπή αποφάσισε (κατά πλειοψηφία στο σημείο Α και ομόφωνα στα σημεία Β, Γ Δ) ότι οι υπό έλεγχο ισχυρισμοί προσκρούουν στις διατάξεις του ΕΚΔ-Ε, ειδικότερα στα άρθρα 3, 5 και 8 και πρέπει να τροποποιηθούν αναλόγως μέχρι και την Τρίτη 13/05/2014.

Προσφυγή στη Δευτεροβάθμια Επιτροπή Ελέγχου Επικοινωνίας προβλέπεται στον άρθρο 13.Ζ του Κανονισμού της ΠΕΕΕ. Επισημαίνεται ότι με βάση το ίδιο άρθρο η προσφυγή στη Δευτεροβάθμια Επιτροπή Ελέγχου Επικοινωνίας **δεν έχει ανασταλτικό αποτέλεσμα στην εφαρμογή της παρούσας.**

Υπενθυμίζουμε σύσταση του Δ.Σ. του ΣΕΕ προς τα εμπλεκόμενα μέρη να μη χρησιμοποιούν ή κάνουν αποσπασματικές αναφορές σε αποφάσεις των Επιτροπών για σκοπούς δημοσιότητας ή προβολής, προκειμένου να αποφεύγονται παρερμηνείες.