



ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΕΛΕΓΧΟΥ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ

ΠΡΩΤΟΒΑΘΜΙΑ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΕΛΕΓΧΟΥ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ
ΑΠΟΦΑΣΗ Αρ. Α 4943

ΑΙΤΟΥΣΕΣ ΤΟΝ ΕΛΕΓΧΟ	POLLEN, ΔΕΛΤΑ
ΘΕΜΑ	ΔΙΑΦΗΜΙΣΤΙΚΗ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑ “ΗΒΗ ΧΩΡΙΣ”

ΗΜ/ΝΙΑ & ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΤΗΣΗΣ ΕΛΕΓΧΟΥ	A / 4937 / 24.06.2014
ΗΜ/ΝΙΑ ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗΣ	30.06.2014
ΗΜ/ΝΙΑ & ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ	A / 4943 / 02.07.2014

ΣΥΝΘΕΣΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ	Α. ΤΟΠΑΛΙΔΟΥ Τ. ΑΔΑΜΟΠΟΥΛΟΣ Β. ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΥ Α. ΠΛΩΤΑ	ΣΔΕ – ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΣΔΕ ΣΔΕ ΕΔΕΕ
ΠΑΡΟΝΤΕΣ ΣΤΗ ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ	Π. ΖΑΛΩΝΗΣ Α. ΚΥΔΩΝΑΚΗ Ε. ΧΗΝΗΣ Μ. ΑΜΕΡΙΚΑΝΟΥ J. NASS Ε. ΣΠΥΡΟΠΟΥΛΟΥ Σ. ΤΣΑΠΑΛΑ Μ. ΒΡΑΝΑΣ Σ. ΠΑΠΑΖΑΦΕΙΡΟΠΟΥΛΟΣ	POLLEN ΔΕΛΤΑ ΔΕΛΤΑ ΔΕΛΤΑ LOWE LOWE PEPSICO-HBH PEPSICO-HBH PEPSICO-HBH

ΚΟΙΝΟΠΟΙΗΣΗ	ΕΔΕΕ – ΣΔΕ – ΕΣΡ
-------------	------------------

Η Πρωτοβάθμια Επιτροπή Ελέγχου Επικοινωνίας, όπως προβλέπεται από τον Ελληνικό Κώδικα Διαφήμισης – Επικοινωνίας και τον Κανονισμό Λειτουργίας, έλαβε υπόψη της την υποβληθείσα αίτηση ελέγχου και την υπό έλεγχο επικοινωνία και αξιολόγησε όλα τα στοιχεία και τα επιχειρήματα που αναπτύχθηκαν κατά τη συνεδρίαση.

Η Επιτροπή ομόφωνα έκρινε ότι η διατύπωση «η Ήβη τα στύβει» - παρότι αποτελεί μία διαφημιστική, δημιουργική προσέγγιση που επιχειρεί να προκαλέσει θετική εντύπωση για το προϊόν παραφράζοντας τη γνωστή φράση της καθομιλουμένης «τα σπάει» - χωρίς την παράλληλη αναφορά της συγκεκριμένης κατηγορίας στην οποία ανήκει το διαφημιζόμενο προϊόν, μπορεί να δημιουργήσει την εσφαλμένη εντύπωση ότι αυτό διαθέτει αξίες και χαρακτηριστικά φυσικού χυμού, γεγονός που δεν ευσταθεί.



ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΕΛΕΓΧΟΥ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ

Κατά συνέπεια, η Επιτροπή ομόφωνα αποφάσισε ότι στο σημείο αυτό είναι πιθανό να προκληθεί σύγχυση ή / και παραπλάνηση σχετικά με την κατηγορία του προϊόντος, εντοπίζεται παράβαση του άρθρου 5 του ΕΚΔ-Ε και πρέπει να γίνει ανάλογη τροποποίηση σε όλα τα μέσα.

Διευκρινίζεται ότι εφόσον παραμείνει ο ισχυρισμός «η Ήβη στα σύβει», αυτός θα πρέπει να συνοδεύεται από την αναφορά της κατηγορίας του προϊόντος. Ειδικότερα, για τα τηλεοπτικά η αναφορά αυτή θα πρέπει να γίνει με έμφαση και όχι με τις ελάχιστες προδιαγραφές της Οδηγίας του ΣΕΕ.

Αναφορικά με τον ισχυρισμό «χωρίς προσθήκη ζάχαρης» και κατά πόσο αυτός θα έπρεπε να συνοδεύεται παράλληλα από τη διευκρίνιση ότι στο προϊόν έχουν προστεθεί γλυκαντικά, η Επιτροπή διαπίστωσε ότι στη συσκευασία η αναφορά αυτή γίνεται, με τον τρόπο που προβλέπεται από τον Κώδικα Τροφίμων και Ποτών.

Στα υπόλοιπα επικοινωνιακά υλικά, η Επιτροπή με βάση τα προσκομισθέντα στοιχεία (άρθρα του Κώδικα Τροφίμων και Ποτών) διαπίστωσε ότι δεν προκύπτει υποχρέωση της συγκεκριμένης αναφοράς.

Επίσης, δεδομένου ότι η ίδια αυτή πρακτική ακολουθείται επί μακρόν από ανάλογα προϊόντα στα οποία δεν προστίθεται ζάχαρη, αλλά προστίθενται γλυκαντικές ουσίες, εύλογα θεωρείται ότι υπάρχει σχετική εξοικείωση των καταναλωτών.

Για τους λόγους αυτούς η Επιτροπή ομόφωνα αποφάσισε ότι στο συγκεκριμένο σημείο δεν είναι πιθανή η παραπλάνηση του καταναλωτή και δεν εντοπίζεται παραβίαση των διατάξεων του ΕΚΔ-Ε.

Οι προθεσμίες για τροποποίηση, όπου απαιτείται, έχουν ως εξής: 4 ημέρες για τα τηλεοπτικά, 2 για τα ραδιοφωνικά, 5 για τις καταχωρήσεις.

Προσφυγή στη Δευτεροβάθμια Επιτροπή Ελέγχου Επικοινωνίας προβλέπεται στο άρθρο 13.Z του Κανονισμού της ΠΕΕΕ. Τονίζεται ότι με βάση το ίδιο άρθρο η προσφυγή στη Δευτεροβάθμια Επιτροπή Ελέγχου Επικοινωνίας **δεν έχει ανασταλτικό αποτέλεσμα στην εφαρμογή της παρούσας.**



ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΕΛΕΓΧΟΥ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ

Επισημαίνεται ότι σε περίπτωση μη πλήρους εφαρμογής της Απόφασης, το ΣΕΕ δύναται να προβεί στις προβλεπόμενες από τον Κανονισμό κυρώσεις.

Υπενθυμίζεται σύσταση του Δ.Σ. του ΣΕΕ προς τα εμπλεκόμενα μέρη να μη χρησιμοποιούν ή κάνουν αποσπασματικές αναφορές σε αποφάσεις των Επιτροπών για σκοπούς δημοσιότητας ή προβολής, προκειμένου να αποφεύγονται παρερμηνείες.