



ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΕΛΕΓΧΟΥ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ

**ΠΡΩΤΟΒΑΘΜΙΑ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΕΛΕΓΧΟΥ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ**  
**ΑΠΟΦΑΣΗ Αρ. Α 3767**

ΑΙΤΟΥΣΕΣ ΤΟΝ ΕΛΕΓΧΟ	LEON & PARTNERS, ΣΦΑΚΙΑΝΑΚΗΣ ΑΕΒΕ
<b>ΘΕΜΑ</b>	<b>ΔΙΑΦΗΜΙΣΤΙΚΗ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑ</b> <b>“SUZUKI AUTO PROFIT”</b> Καταχώρηση

ΗΜ/ΝΙΑ & ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΤΗΣΗΣ ΕΛΕΓΧΟΥ	A / 3759 / 04.07.2007
ΗΜ/ΝΙΑ ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗΣ	15.07.2008
<b>ΗΜ/ΝΙΑ &amp; ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ</b>	<b>A / 3767 / 17.07.2008</b>

ΣΥΝΘΕΣΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ	Α. ΑΡΑΜΠΑΤΖΗΣ Α. ΚΑΚΛΑΜΑΝΟΥ Β. ΛΩΛΑΣ Α. ΜΠΑΡΔΙΣΜΠΑΝΙΑΝ Ε. ΣΙΣΑΜΗ-ΠΡΟΜΠΟΝΑ	ΣΔΕ – ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΣΔΕ ΣΔΕ ΕΔΕΕ ΕΔΕΕ
ΠΑΡΟΝΤΕΣ ΣΤΗ ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ	Π. ΛΕΩΝ Θ. ΜΑΣΟΥΛΑΣ Σ. ΚΟΥΡΤΙΔΟΥ Μ. ΜΠΟΥΤΡΑΧΑΝΗ  Β. ΚΑΠΟΔΙΣΤΡΙΑ Ε. ΚΑΛΑΜΠΑΛΙΚΗΣ Ε. ΤΑΜΒΑΚΗΣ Γ. ΡΑΠΤΑΚΗΣ	LEON & PARTNERS LEON & PARTNERS LEON & PARTNERS ΣΦΑΚΙΑΝΑΚΗΣ ΑΕΒΕ  AUTO PROFIT A.E. AUTO PROFIT A.E. AD HOC AD HOC

ΚΟΙΝΟΠΟΙΗΣΗ	ΕΔΕΕ – ΣΔΕ – ΕΣΡ
-------------	------------------

Η Πρωτοβάθμια Επιτροπή Ελέγχου Επικοινωνίας, όπως προβλέπεται από τον Ελληνικό Κώδικα Διαφήμισης – Επικοινωνίας, εξέτασε την υπό έλεγχο επικοινωνία και αξιολόγησε όλα τα στοιχεία που παρουσιάστηκαν και τα επιχειρήματα που αναπτύχθηκαν κατά τη διαδικασία.

Η Επιτροπή ομόφωνα έκρινε τα παρακάτω:

1. Η παρουσίαση μερικών μόνο μοντέλων SUZUKI από αυτά που διατίθενται στην αγορά δεν μπορεί να θεωρηθεί παραπλανητική και δε συνιστά παράβαση των διατάξεων του ΕΚΔ-Ε.



## ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΕΛΕΓΧΟΥ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ

2. Η αντιπαράθεση τιμών μεταξύ της AUTO PROFIT και «αλλού», όπως εμφανίζεται στην καταχώρηση, προσκρούει στο άρθρο 11 του ΕΚΔ-Ε περί συγκρίσεων, καθώς το «αλλού» είναι ένα αόριστο στοιχείο σύγκρισης που δεν μπορεί να αποδειχθεί και ως τέτοιο δεν μπορεί να τεκμηριώσει την πηγή απ'όπου προέρχονται οι αναφερόμενες ενδεικτικές τιμές.

3. Επιπλέον, προκειμένου η σύγκριση να είναι θεμιτή και να μην υπάρχει κίνδυνος παραπλάνησης, θα πρέπει ο συγκριτικός πίνακας που παρατίθεται, να περιλαμβάνει απολύτως όμοια μοντέλα με τις τιμές τους, ώστε να δίνεται στον καταναλωτή πλήρης και σαφής πληροφόρηση.

Στην υπό έλεγχο καταχώρηση παρουσιάζονται μοντέλα όμοια των οποίων δεν διατίθενται από τον ανταγωνισμό της AUTO PROFIT και έτσι δεν αναφέρεται η τιμή τους. Συνεπώς, στο σημείο αυτό υπάρχει παράβαση του άρθρου 11 του ΕΚΔ-Ε περί συγκρίσεων.

4. Η αναφερόμενη τιμή «από 18.990 ευρώ» αφορά τα μοντέλα Grand Vitara και συγκεκριμένα – κατά τη συνήθη διαφημιστική πρακτική – το φθηνότερο μοντέλο αυτών και τεκμηριώνεται επαρκώς από τον ακολουθούμενο πίνακα.

Εντούτοις, η θέση στην οποία εμφανίζεται η πληροφόρηση «ήρθαν τα νέα Grand Vitara High Executive & Limited Edition με νέο design» είναι πιθανό να δημιουργήσει την εσφαλμένη εντύπωση της άμεσης διασύνδεσης της παραπάνω τιμής με αυτά τα νέα μοντέλα και για το λόγο αυτό στο συγκεκριμένο σημείο η επικοινωνία προσκρούει στο άρθρο 5 του ΕΚΔ-Ε.

Με βάση τα παραπάνω, η Επιτροπή ομόφωνα αποφάσισε ότι στα παραπάνω υποδεικνυόμενα σημεία η επικοινωνία προσκρούει στις διατάξεις του ΕΚΔ-Ε και πρέπει να τροποποιηθεί αναλόγως εντός 7 ημερών.

---

Προσφυγή στη Δευτεροβάθμια Επιτροπή Ελέγχου Επικοινωνίας προβλέπεται στον κανονισμό της ΠΕΕΕ (άρθρο 9, παρ.ε). Επισημαίνεται ότι, βάσει του κανονισμού της ΠΕΕΕ (άρθρο 6, παρ.α), η προσφυγή στη Δευτεροβάθμια Επιτροπή Ελέγχου Επικοινωνίας **δεν έχει ανασταλτικό χαρακτήρα.**