



ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΕΛΕΓΧΟΥ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ

ΠΡΩΤΟΒΑΘΜΙΑ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΕΛΕΓΧΟΥ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ
ΑΠΟΦΑΣΗ Αρ. Α 4610

ΑΙΤΟΥΣΕΣ ΤΟΝ ΕΛΕΓΧΟ	Υ&R ATHENS, COLGATE PALMOLIVE
ΘΕΜΑ	ΔΙΑΦΗΜΙΣΤΙΚΗ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑ “ORAL B”

ΗΜ/ΝΙΑ & ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΤΗΣΗΣ ΕΛΕΓΧΟΥ	A / 4607 / 18.10.2012
ΗΜ/ΝΙΑ ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗΣ	23.10.2012
ΗΜ/ΝΙΑ & ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ	A / 4610 / 24.10.2012

ΣΥΝΘΕΣΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ	Τ. ΘΕΟΔΩΡΟΠΟΥΛΟΥ Τ. ΑΔΑΜΟΠΟΥΛΟΣ Α. ΣΙΔΕΡΗ Η. ΜΑΒΙΔΗΣ Ρ. ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΥ	ΣΔΕ – ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΣΔΕ ΣΔΕ ΕΔΕΕ ΕΔΕΕ
ΠΑΡΟΝΤΕΣ ΣΤΗ ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ	Μ. ΜΑΡΙΝΑΚΗ Β. ΑΝΤΩΝΙΟΥ Β. ΖΗΚΟΥ Δ. ΔΡΙΒΑΣ Ν. ΛΟΥΚΑΪΤΗΣ Μ. ΧΑΜΑΛΕΛΛΗΣ	Υ&R ATHENS COLGATE PALMOLIVE COLGATE PALMOLIVE PUBLICIS ΕΛΛΑΣ PROCTER & GAMBLE PROCTER & GAMBLE

ΚΟΙΝΟΠΟΙΗΣΗ	ΕΔΕΕ – ΣΔΕ – ΕΣΡ
-------------	------------------

Η Πρωτοβάθμια Επιτροπή Ελέγχου Επικοινωνίας, όπως προβλέπεται από τον Ελληνικό Κώδικα Διαφήμισης – Επικοινωνίας και τον Κανονισμό Λειτουργίας, έλαβε υπόψη της την αίτηση ελέγχου, εξέτασε την υπό έλεγχο επικοινωνία και αξιολόγησε τα στοιχεία που κατατέθηκαν και τα επιχειρήματα που αναπτύχθηκαν κατά τη συνεδρίαση.

Α. Κατά την αξιολόγηση της διαφημιστική επικοινωνίας του προϊόντος ORAL-B PRO EXPERT διαπιστώθηκε ότι στο οπτικό μέρος απεικονίζονται για χρήση οδοντόκρεμας – προφανώς καθ' υπερβολή – προϊόντα ακατάλληλα για το βούρτσισμα των δοντιών και ως εκ τούτου αναποτελεσματικά σε αυτή τη χρήση.

Εντούτοις, οι απεικονίσεις αυτές συνοδεύονται από το λεκτικό «για το βούρτσισμα των δοντιών κάποια προϊόντα είναι απλά καλύτερα από άλλα» το οποίο κατά την ομόφωνη κρίση της Επιτροπής



ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΕΛΕΓΧΟΥ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ

παραπέμπει, αν όχι ευθέως πάντως συνειρμικά και εύλογα, στα προϊόντα της κατηγορίας, δηλαδή στις άλλες οδοντόκρεμες, χαρακτηρίζοντας τα με αυτόν τον τρόπο επίσης ως αναποτελεσματικά.

Συνεπώς, η Πρωτοβάθμια Επιτροπή ομόφωνα έκρινε ότι ο συνδυασμός οπτικού και λεκτικού – σύμφωνα με τα παραπάνω αναφερόμενα – είναι δυνατό να λειτουργήσει απαξιωτικά για τις άλλες οδοντόκρεμες και να δημιουργήσει στον καταναλωτή την εσφαλμένη εντύπωση υπεροχής του διαφημιζόμενου προϊόντος.

Για τους λόγους αυτούς, η Επιτροπή ομόφωνα αποφάσισε ότι η υπό έλεγχο επικοινωνία στο προαναφερθέν σημείο προσκρούει στο άρθρο 12 του ΕΚΔ-Ε και πρέπει να τροποποιηθεί αναλόγως εντός 5 ημερών.

Β. Αναφορικά με το συνδυασμό των ισχυρισμών *«καμιά άλλη οδοντόκρεμα δεν προσφέρει καλύτερη προστασία»* και *«απαιτείστε περισσότερα από την οδοντόκρεμά σας»* η Επιτροπή ομόφωνα έκρινε ότι επικοινωνεί με έμφαση τα χαρακτηριστικά του νέου προϊόντος που διαφημίζεται (προστασία σε 8 σημεία) χωρίς να δηλώνει ανωτερότητα έναντι των υπολοίπων οδοντοκρεμών.

Κατά συνέπεια η Επιτροπή ομόφωνα αποφάσισε ότι στο σημείο αυτό δεν προκύπτει παράβαση των διατάξεων του ΕΚΔ-Ε.

Προσφυγή στη Δευτεροβάθμια Επιτροπή Ελέγχου Επικοινωνίας προβλέπεται στον άρθρο 13.Ζ του Κανονισμού της ΠΕΕΕ. Επισημαίνεται ότι με βάση το ίδιο άρθρο η προσφυγή στη Δευτεροβάθμια Επιτροπή Ελέγχου Επικοινωνίας **δεν έχει ανασταλτικό αποτέλεσμα στην εφαρμογή της παρούσας.**

Υπενθυμίζουμε σύσταση του Δ.Σ. του ΣΕΕ προς τα εμπλεκόμενα μέρη να μη χρησιμοποιούν ή κάνουν αποσπασματικές αναφορές σε αποφάσεις των Επιτροπών για σκοπούς δημοσιότητας ή προβολής, προκειμένου να αποφεύγονται παρερμηνείες.