



ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΕΛΕΓΧΟΥ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ

**ΠΡΩΤΟΒΑΘΜΙΑ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΕΛΕΓΧΟΥ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ
ΑΠΟΦΑΣΗ Αρ. Α 4674-ΣΥΜΠΛΗΡΩΜΑΤΙΚΗ**

ΑΙΤΟΥΣΕΣ ΤΟΝ ΕΛΕΓΧΟ	GlaxoSmithKline
ΘΕΜΑ	ΔΙΑΦΗΜΙΣΤΙΚΗ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑ “Colgate Total”

ΗΜ/ΝΙΑ & ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΤΗΣΗΣ ΕΛΕΓΧΟΥ	A / 4670 / 22.03.2013
ΗΜ/ΝΙΑ ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗΣ	23.04.2013
ΗΜ/ΝΙΑ & ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ	A / 4674-ΣΥΜΠΛΗΡΩΜΑΤΙΚΗ / 25.04.2013

ΣΥΝΘΕΣΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ	Γ. ΒΑΚΟΝΔΙΟΣ Ε. ΛΙΑΤΑΚΗ Λ. ΣΠΑΝΟΣ Γ. ΑΘΑΝΑΣΙΑΔΗΣ	ΕΔΕΕ – ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΕΔΕΕ ΕΔΕΕ ΣΔΕ
ΠΑΡΟΝΤΕΣ ΣΤΗ ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ	Β. ΚΑΝΕΛΛΟΠΟΥΛΟΣ Κ. ΛΙΜΝΙΔΗΣ Β. ΑΝΤΩΝΙΟΥ Γ. ΚΑΡΑΜΠΕΤΣΟΣ Α. ΠΑΠΑΔΑΚΗ	GlaxoSmithKline GlaxoSmithKline COLGATE PALMOLIVE COLGATE PALMOLIVE COLGATE PALMOLIVE

ΚΟΙΝΟΠΟΙΗΣΗ	ΕΔΕΕ – ΣΔΕ – ΕΣΡ
-------------	------------------

Η Πρωτοβάθμια Επιτροπή Ελέγχου Επικοινωνίας σε συνέχεια της Α 4674 Απόφασής της ενημερώθηκε ότι η πρόσθετη έρευνα την οποία ζήτησε προκειμένου να σχηματίσει άποψη με απόλυτη ασφάλεια, δεν κατέστη τελικά δυνατό να πραγματοποιηθεί λόγω ουσιωδών διαφωνιών μεταξύ των εταιρειών Colgate Palmolive και GlaxoSmithKline ως προς το σχεδιασμό της.

Κατόπιν αυτού, η Επιτροπή λαμβάνοντας υπ' όψιν της τα στοιχεία που είχε στη διάθεσή της (έρευνα “Tracking Survey Among Dentists” της εταιρείας GFK για την Colgate Palmolive & έρευνα “Sensodyne’s Leadership In The Market” της εταιρείας Millward Brown για την GlaxoSmithKline) και τα επιχειρήματα που προφορικά αναπτύχθηκαν έκρινε κατά πλειοψηφία ότι από τα στοιχεία και των 2 προαναφερόμενων ερευνών προκύπτει ότι για το σύνολο των προϊόντων Colgate η σύσταση των οδοντιάτρων υπερτερεί έναντι οποιασδήποτε άλλης μάρκας και κατά τούτο η Επιτροπή κρίνει ότι τεκμηριώνεται η υπεροχή του διαφημιζόμενου προϊόντος έναντι του ανταγωνισμού, ως προς τη σύσταση.



ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΕΛΕΓΧΟΥ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ

Ωστόσο, ο υπό έλεγχο ισχυρισμός «Colgate No1 οδοντόκρεμα που συνιστούν οι Έλληνες οδοντίατροι» με τον τρόπο που διατυπώνεται κρίθηκε ότι είναι πιθανό να δημιουργήσει την εσφαλμένη εντύπωση στους καταναλωτές ότι η υπεροχή (No1 οδοντόκρεμα) αφορά σε συνολική ανωτερότητα του προϊόντος αυτού καθεαυτού και όχι στη συχνότητα της σύστασής του από τους οδοντίατρους, γεγονός που πρέπει να διευκρινιστεί με την ίδια επικοινωνιακή βαρύτητα με τον υπό κρίση ισχυρισμό.

Με βάση τα παραπάνω, η Επιτροπή κατά πλειοψηφία αποφάσισε ότι ο υπό έλεγχο ισχυρισμός προσκρούει στο άρθρο 5 του ΕΚΔ-Ε και πρέπει να τροποποιηθεί αναλόγως εντός 3 ημερών.

Προσφυγή στη Δευτεροβάθμια Επιτροπή Ελέγχου Επικοινωνίας προβλέπεται στον άρθρο 13.Ζ του Κανονισμού της ΠΕΕΕ. Επισημαίνεται ότι με βάση το ίδιο άρθρο η προσφυγή στη Δευτεροβάθμια Επιτροπή Ελέγχου Επικοινωνίας **δεν έχει ανασταλτικό αποτέλεσμα στην εφαρμογή της παρούσας.**

Υπενθυμίζουμε σύσταση του Δ.Σ. του ΣΕΕ προς τα εμπλεκόμενα μέρη να μη χρησιμοποιούν ή κάνουν αποσπασματικές αναφορές σε αποφάσεις των Επιτροπών για σκοπούς δημοσιότητας ή προβολής, προκειμένου να αποφεύγονται παρερμηνείες.