



ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΕΛΕΓΧΟΥ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ

ΠΡΩΤΟΒΑΘΜΙΑ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΕΛΕΓΧΟΥ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ
ΑΠΟΦΑΣΗ Αρ. Α 4754

ΑΙΤΟΥΣΕΣ ΤΟΝ ΕΛΕΓΧΟ	GlaxoSmithKline
ΘΕΜΑ	ΔΙΑΦΗΜΙΣΤΙΚΗ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑ “Colgate Total (ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΜΕΝΗ)”

ΗΜ/ΝΙΑ & ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΤΗΣΗΣ ΕΛΕΓΧΟΥ	A / 4746 / 25.07.2013
ΗΜ/ΝΙΑ ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗΣ	01.08.2013
ΗΜ/ΝΙΑ & ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ	A / 4754 / 02.08.2013

ΣΥΝΘΕΣΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ	Γ. ΒΑΚΟΝΔΙΟΣ Ε. ΛΙΑΤΑΚΗ Λ. ΣΠΑΝΟΣ Χ. ΚΟΝΙΝΗΣ Σ. ΣΙΔΕΡΗΣ	ΕΔΕΕ – ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΕΔΕΕ ΕΔΕΕ ΣΔΕ ΣΔΕ
ΠΑΡΟΝΤΕΣ ΣΤΗ ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ	Β. ΚΑΝΕΛΛΟΠΟΥΛΟΣ Κ. ΛΙΜΝΙΔΗΣ Β. ΛΑΣΚΑΡΗ Α. ΚΟΝΤΡΑΦΟΥΡΗ Β. ΑΝΤΩΝΙΟΥ Α. ΠΑΠΑΔΑΚΗ	GlaxoSmithKline GlaxoSmithKline GlaxoSmithKline GlaxoSmithKline COLGATE PALMOLIVE COLGATE PALMOLIVE

ΚΟΙΝΟΠΟΙΗΣΗ	ΕΔΕΕ – ΣΔΕ – ΕΣΡ
-------------	------------------

Η Πρωτοβάθμια Επιτροπή Ελέγχου Επικοινωνίας, όπως προβλέπεται από τον Ελληνικό Κώδικα Διαφήμισης – Επικοινωνίας και τον Κανονισμό Λειτουργίας, έλαβε υπόψη της την αίτηση ελέγχου και εξέτασε την υπό έλεγχο τροποποιημένη επικοινωνία COLGATE TOTAL.

Η Επιτροπή ομόφωνα έκρινε ότι η υπό κρίση διατύπωση «COLGATE η No1 οδοντόκρεμα που συνιστούν πιο συχνά οι Έλληνες οδοντίατροι» επειδή περιλαμβάνει τον ισχυρισμό «No1 οδοντόκρεμα» σε συνδυασμό με την αναφορική αντωνυμία «που» είναι πιθανό να παρερμηνευθεί ως προς τη σημασία της από τον καταναλωτή και να οδηγήσει σε σύγχυση ή / και παραπλάνηση.

Κατά συνέπεια, η Επιτροπή ομόφωνα αποφάσισε ότι στο σημείο αυτό εντοπίζεται παράβαση του άρθρου 5 του ΕΚΔ-Ε και πρέπει να γίνει ανάλογη τροποποίηση εντός 3 ημερών, ούτως ώστε εφόσον παραμείνει ο ισχυρισμός «No1 οδοντόκρεμα», να διευκρινίζεται με σαφήνεια σε τι συγκεκριμένα αφορά (σε περίπτωση super, με μέγεθος γραμμάτων ίδιο με αυτό του υπό κρίση ισχυρισμού).



ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΕΛΕΓΧΟΥ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ

Κατά τα λοιπά αναφερόμενα στην αίτηση ελέγχου, η Επιτροπή κατέληξε στην ομόφωνη άποψη ότι ο υπό κρίση ισχυρισμός «Colgate η No1 οδοντόκρεμα που συνιστούν πιο συχνά οι Έλληνες οδοντίατροι» δεν υποδηλώνει ότι οι οδοντίατροι που συστήνουν Colgate, συστήνουν αποκλειστικά και μόνον αυτή, αλλά ότι τη συστήνουν πιο συχνά από άλλες, συνεπώς δεν είναι πιθανό να οδηγηθεί ο καταναλωτής σε παραπλάνηση.

Ως εκ τούτου, επί του σημείου αυτού δεν τίθεται θέμα προσβολής του ΕΚΔ-Ε.

Προσφυγή στη Δευτεροβάθμια Επιτροπή Ελέγχου Επικοινωνίας προβλέπεται στον άρθρο 13.Ζ του Κανονισμού της ΠΕΕΕ. Επισημαίνεται ότι με βάση το ίδιο άρθρο η προσφυγή στη Δευτεροβάθμια Επιτροπή Ελέγχου Επικοινωνίας **δεν έχει ανασταλτικό αποτέλεσμα στην εφαρμογή της παρούσας.**

Υπενθυμίζουμε σύσταση του Δ.Σ. του ΣΕΕ προς τα εμπλεκόμενα μέρη να μη χρησιμοποιούν ή κάνουν αποσπασματικές αναφορές σε αποφάσεις των Επιτροπών για σκοπούς δημοσιότητας ή προβολής, προκειμένου να αποφεύγονται παρερμηνείες.