



ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΕΛΕΓΧΟΥ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ

ΠΡΩΤΟΒΑΘΜΙΑ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΕΛΕΓΧΟΥ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ
ΑΠΟΦΑΣΗ Αρ. Α 4812

ΑΙΤΟΥΣΕΣ ΤΟΝ ΕΛΕΓΧΟ	COLGATE PALMOLIVE
ΘΕΜΑ	ΔΙΑΦΗΜΙΣΤΙΚΗ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑ “MR PROPER υγρό γενικού καθαρισμού (tvc 12,2”, με ημερομηνία 1ης μετάδοσης 08.11.2013)”

ΗΜ/ΝΙΑ & ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΤΗΣΗΣ ΕΛΕΓΧΟΥ	A / 4804 / 13.11.2013
ΗΜ/ΝΙΑ ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗΣ	19.11.2013
ΗΜ/ΝΙΑ & ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ	A / 4812 / 22.11.2013

ΣΥΝΘΕΣΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ	Δ. ΚΟΡΔΑΣ Ο. ΔΡΑΚΑΚΗΣ Ε. ΛΙΑΤΑΚΗ Τ. ΑΔΑΜΟΠΟΥΛΟΣ Υ. ΚΟΣΜΕΤΑΤΟΥ	ΕΔΕΕ – ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΕΔΕΕ ΕΔΕΕ ΣΔΕ ΣΔΕ
ΠΑΡΟΝΤΕΣ ΣΤΗ ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ	Γ. ΚΑΡΑΜΠΕΤΣΟΣ Β. ΑΝΤΩΝΙΟΥ Γ. ΚΕΧΡΗΣ Γ. ΠΕΤΡΟΥ Ν. ΛΟΥΚΑΪΤΗΣ Μ. ΧΑΜΑΛΕΛΛΗΣ Κ. ΑΝΑΣΤΑΣΟΠΟΥΛΟΥ Ρ. ΟLBRECHTS	COLGATE PALMOLIVE COGLATE PALMOLIVE COLGATE PALMOLIVE COLGATE PALMOLIVE PROCTER & GAMBLE PROCTER & GAMBLE PROCTER & GAMBLE PROCTER & GAMBLE

ΚΟΙΝΟΠΟΙΗΣΗ	ΕΔΕΕ – ΣΔΕ – ΕΣΡ
-------------	------------------

Η Πρωτοβάθμια Επιτροπή Ελέγχου Επικοινωνίας, όπως προβλέπεται από τον Ελληνικό Κώδικα Διαφήμισης – Επικοινωνίας και τον Κανονισμό Λειτουργίας, έλαβε υπόψη της την αίτηση ελέγχου, αξιολόγησε τα στοιχεία που προσκομίσθηκαν και εξέτασε την υπό έλεγχο επικοινωνία.

Η Επιτροπή ομόφωνα έκρινε ότι ο ισχυρισμός «Πιστεύετε ότι τα μεγάλα μπουκάλια είναι και πιο οικονομικά ; όχι πια. Νέο συμπυκνωμένο πολυκαθαριστικό Mr. Proper, με 2,5 φορές μικρότερη δόση» δεν ευσταθεί και μπορεί να οδηγήσει σε σύγχυση ή / και παραπλάνηση τον καταναλωτή, καθώς Α. η λέξη «οικονομικά», ιδιαίτερα όταν χρησιμοποιείται μόνη της όπως στη συγκεκριμένη περίπτωση, στη αντίληψη του καταναλωτή συνδέεται με την τιμή, η οποία για το εν λόγω προϊόν δεν τεκμηριώθηκε ότι είναι χαμηλότερη,



ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΕΛΕΓΧΟΥ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ

Β. αποτελεί πάγια πρακτική της αγοράς (που ισχύει και στην περίπτωση του προϊόντος Mr. Proper) οι μεγαλύτερες συσκευασίες ενός προϊόντος να είναι οικονομικότερες από τις μικρότερες του ίδιου προϊόντος, δηλαδή η τιμή ανά μονάδα (κιλό, λίτρο, τεμάχιο κλπ.) να είναι χαμηλότερη και

Γ. η επιχειρούμενη σύγκριση μεταξύ ενός συμπυκνωμένου και ενός μη συμπυκνωμένου προϊόντος, προκειμένου να αναδειχθεί το πιο οικονομικό, κατά την ομόφωνη άποψη της Επιτροπής δεν είναι θεμιτή, αφού λόγω της διαφορετικής τους σύνθεσης τα προϊόντα αυτά διαφοροποιούνται και ως προς τον τρόπο χρήσης τους, με αποτέλεσμα να καθίστανται μη συγκρίσιμα.

Για τους λόγους αυτούς, η Επιτροπή ομόφωνα αποφάσισε ότι ο παραπάνω υπό κρίση ισχυρισμός προσκρούει στα άρθρα 5 και 11 του ΕΚΔ-ε και πρέπει να τροποποιηθεί αναλόγως.

Η προθεσμία για τη σχετική τροποποίηση είναι μέχρι και την Τρίτη 26/11/2103.

Προσφυγή στη Δευτεροβάθμια Επιτροπή Ελέγχου Επικοινωνίας προβλέπεται στον άρθρο 13.Z του Κανονισμού της ΠΕΕΕ. Επισημαίνεται ότι με βάση το ίδιο άρθρο η προσφυγή στη Δευτεροβάθμια Επιτροπή Ελέγχου Επικοινωνίας **δεν έχει ανασταλτικό αποτέλεσμα στην εφαρμογή της παρούσας.**

Υπενθυμίζουμε σύσταση του Δ.Σ. του ΣΕΕ προς τα εμπλεκόμενα μέρη να μη χρησιμοποιούν ή κάνουν αποσπασματικές αναφορές σε αποφάσεις των Επιτροπών για σκοπούς δημοσιότητας ή προβολής, προκειμένου να αποφεύγονται παρερμηνείες.