



ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΕΛΕΓΧΟΥ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ

ΠΡΩΤΟΒΑΘΜΙΑ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΕΛΕΓΧΟΥ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ
ΑΠΟΦΑΣΗ Αρ. Α 4884

ΑΙΤΟΥΣΕΣ ΤΟΝ ΕΛΕΓΧΟ	BOLD OGILVY, COSMOTE SPOT THOMPSON, VODAFONE
ΘΕΜΑ	ΔΙΑΦΗΜΙΣΤΙΚΗ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑ “Q ΚΑΡΤΟΚΙΝΗΤΗ”

ΗΜ/ΝΙΑ & ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΤΗΣΗΣ ΕΛΕΓΧΟΥ	A / 4873 / 11.03.2014 A / 4878 / 13.03.2014
ΗΜ/ΝΙΑ ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗΣ	18.03.2014
ΗΜ/ΝΙΑ & ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ	A / 4884 / 20.03.2014

ΣΥΝΘΕΣΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ	Γ. ΖΑΛΟΚΩΣΤΑΣ Γ. ΜΙΧΑΛΑΡΟΣ Ν. ΑΔΡΙΑΝΟΠΟΥΛΟΣ Γ. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ Π. ΜΠΟΥΚΑΣ	ΣΔΕ – ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΣΔΕ ΕΔΕΕ ΕΔΕΕ ΕΔΕΕ
ΠΑΡΟΝΤΕΣ ΣΤΗ ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ	Η. ΜΑΒΙΔΗΣ Κ. ΜΠΑΚΟΠΟΥΛΟΣ Λ. ΣΠΑΝΟΣ Δ. ΚΩΤΣΙΟΠΟΥΛΟΥ Λ. ΜΠΙΛΙΜΠΙΝΗ Ε. ΤΣΑΚΙΡΙΔΟΥ Π. ΜΠΟΛΛΑΣ Μ. ΕΥΡΙΠΙΩΤΗ Θ. ΚΑΡΑΠΑΝΑΓΟΥ	BOLD OGILVY COSMOTE SPOT THOMPSON VODAFONE VODAFONE McCANN ATHENS WIND WIND WIND

ΚΟΙΝΟΠΟΙΗΣΗ	ΕΔΕΕ – ΣΔΕ – ΕΣΡ
-------------	------------------

Η Πρωτοβάθμια Επιτροπή Ελέγχου Επικοινωνίας, όπως προβλέπεται από τον Ελληνικό Κώδικα Διαφήμισης – Επικοινωνίας και τον Κανονισμό Λειτουργίας, εξέτασε τις υποβληθείσες αιτήσεις ελέγχου και την υπό έλεγχο επικοινωνία και αξιολόγησε όλα τα στοιχεία και τα επιχειρήματα που αναπτύχθηκαν κατά τη συνεδρίαση.

Αναφορικά με τον ισχυρισμό «Μόνο στην Q έχεις χρέωση ανά δευτερόλεπτο από το πρώτο δευτερόλεπτο. Μόνο στην Q» η Επιτροπή ομόφωνα έκρινε ότι είναι μία δήλωση μοναδικότητας, απόλυτη και υπερβολική, που δεν τεκμηριώθηκε επαρκώς, αφού ο καταναλωτής έχει τη δυνατότητα



ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΕΛΕΓΧΟΥ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ

επιλογής και άλλων προϊόντων – πέραν της ΚΑΡΤΟΚΙΝΗΤΗΣ Q – με τα οποία μπορεί να χρεώνεται για τις κλήσεις του ανά δευτερόλεπτο από το πρώτο δευτερόλεπτο.

Για το λόγο αυτό η Επιτροπή ομόφωνα αποφάσισε ότι ο παραπάνω υπό έλεγχο ισχυρισμός μπορεί να οδηγήσει σε σύγχυση ή / και παραπλάνηση, προσκρούει στα άρθρα 5, 8 και 11 του ΕΚΔ-Ε και πρέπει να τροποποιηθεί αναλόγως.

Σχετικά με τον ισχυρισμό «*πιο τίμια δεν υπάρχει*» η Επιτροπή έκρινε ότι είναι συγκριτικός στη βάση ενός χαρακτηριστικού – την τιμότητα – το οποίο αφ' ενός δεν ορίζεται και άρα είναι δυσχερές να αξιολογηθεί αντικειμενικά, αφ' ετέρου επειδή εμπεριέχει έννοιες όπως η ειλικρίνεια και η ηθική, στο πλαίσιο μιας σύγκρισης μπορεί να λειτουργήσει ιδιαίτερα απαξιωτικά και δυσφημιστικά για το υποκείμενο σε αυτή τη σύγκριση στοιχείο.

Επιπλέον, η Επιτροπή έκρινε ότι στην υπό έλεγχο επικοινωνία είναι ασαφές σε τι ακριβώς αφορά ο υπό έλεγχο ισχυρισμός, δηλαδή εάν δηλώνει ότι δεν υπάρχει πιο τίμια εταιρεία από την Q ή δεν υπάρχει πιο τίμιος τρόπος χρέωσης από τον αναφερόμενο στην επικοινωνία (χρησιμοποιώντας το «*τίμια*» ως επίρρημα).

Με βάση τα παραπάνω, η Επιτροπή αποφάσισε ότι ο ισχυρισμός «*πιο τίμια δεν υπάρχει*», είτε αφορά σε (αυτό)χαρακτηρισμό της εταιρείας (ομόφωνα), είτε αφορά στον τρόπο χρέωσης (κατά πλειοψηφία) επικοινωνεί υπεροχή έναντι του ανταγωνισμού, που δεν τεκμηριώθηκε, μπορεί να προκαλέσει αδικαιολόγητα αρνητικές εντυπώσεις για τις άλλες εταιρείες κινητής τηλεφωνίας και για τους λόγους αυτούς προσκρούει στα άρθρα 1.2, 5, 8, 11 και 12 του ΕΚΔ-Ε και πρέπει να τροποποιηθεί αναλόγως.

Η προθεσμία για τις σχετικές τροποποιήσεις είναι μέχρι και το Σάββατο 22/03/2014.

Προσφυγή στη Δευτεροβάθμια Επιτροπή Ελέγχου Επικοινωνίας προβλέπεται στον άρθρο 13.Z του Κανονισμού της ΠΕΕΕ. Επισημαίνεται ότι με βάση το ίδιο άρθρο η προσφυγή στη Δευτεροβάθμια Επιτροπή Ελέγχου Επικοινωνίας **δεν έχει ανασταλτικό αποτέλεσμα στην εφαρμογή της παρούσας.**

Υπενθυμίζουμε σύσταση του Δ.Σ. του ΣΕΕ προς τα εμπλεκόμενα μέρη να μη χρησιμοποιούν ή κάνουν αποσπασματικές αναφορές σε αποφάσεις των Επιτροπών για σκοπούς δημοσιότητας ή προβολής, προκειμένου να αποφεύγονται παρερμηνείες.