



ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΕΛΕΓΧΟΥ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ

ΠΡΩΤΟΒΑΘΜΙΑ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΕΛΕΓΧΟΥ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ
ΑΠΟΦΑΣΗ Αρ. Α 5433

ΑΙΤΟΥΣΑ ΤΟΝ ΕΛΕΓΧΟ	COLGATE PALMOLIVE
ΘΕΜΑ	ΔΙΑΦΗΜΙΣΤΙΚΗ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑ “ORAL-B ΗΛΕΚΤΡΙΚΕΣ ΟΔΟΝΤΟΒΟΥΡΤΣΕΣ”

ΗΜ/ΝΙΑ & ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΤΗΣΗΣ ΕΛΕΓΧΟΥ	A / 5432 / 14.12.2018
ΗΜ/ΝΙΑ ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗΣ	09.01.2019
ΗΜ/ΝΙΑ & ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ	A / 5433 / 14.01.2019

ΣΥΝΘΕΣΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ	Μ. ΠΑΠΑΠΟΛΥΖΟΥ Ν. ΜΙΚΑΪΤΣ Χ. ΠΑΡΙΑΝΟΣ Ν. ΜΙΧΑΛΟΠΟΥΛΟΣ	ΕΔΕΕ – ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΕΔΕΕ ΕΔΕΕ ΣΔΕ
ΠΑΡΟΝΤΕΣ ΣΤΗ ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ	Α. ΚΩΤΣΗΣ Β. ΖΗΚΟΥ Ν. ΛΟΥΚΑΪΤΗΣ Μ. ΚΟΡΔΟΠΑΤΗ Β. ΠΑΣΧΑΛΙΔΟΥ Ρ. HUNDESHAGEN	COLGATE PALMOLIVE COLGATE PALMOLIVE PROCTER & GAMBLE PROCTER & GAMBLE PROCTER & GAMBLE PROCTER & GAMBLE

ΚΟΙΝΟΠΟΙΗΣΗ	ΕΔΕΕ – ΣΔΕ – ΕΣΡ
-------------	------------------

Η Πρωτοβάθμια Επιτροπή Ελέγχου Επικοινωνίας, όπως προβλέπεται από τον Ελληνικό Κώδικα Διαφήμισης – Επικοινωνίας και τον Κανονισμό Λειτουργίας, εξέτασε την υπό έλεγχο διαφημιστική επικοινωνία σε σχέση με την υποβληθείσα αίτηση ελέγχου και έλαβε υπ’ όψιν της τα στοιχεία και επιχειρήματα που αναπτύχθηκαν στη συνεδρίαση, προκειμένου να αξιολογήσει εάν η εν λόγω επικοινωνία είναι σύμφωνη με τις διατάξεις του ΕΚΔ-Ε.

Α. Αξιολογώντας τον ισχυρισμό «*Oral-B η Νο1 μάρκα που συνιστούν οι οδοντίατροι παγκοσμίως*», η Επιτροπή ομόφωνα έκρινε ότι επικοινωνεί το μήνυμα πως συνολικά τα προϊόντα που ανήκουν στη μάρκα Oral-B προηγούνται στις συστάσεις των οδοντιάτρων παγκοσμίως.

1. Επειδή, σύμφωνα με την τεκμηρίωση που προσκομίσθηκε από την πλευρά P&G (έρευνα της εταιρείας Directions Research), η υπεροχή στις συστάσεις των οδοντιάτρων αφορά στην ηλεκτρική οδοντόβουρτσα Oral-B, ενώ η έρευνα αυτή δεν αναφέρεται σε κανένα άλλο προϊόν της μάρκας Oral-B,



ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΕΛΕΓΧΟΥ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ

2. επειδή, η μάρκα Oral-B έχει σημαντική και πολυετή παρουσία στην αγορά της στοματικής υγιεινής και είναι ευρέως γνωστή στο καταναλωτικό κοινό, αφού υπό την ίδια αυτή ονομασία (Oral-B) κυκλοφορούν εδώ και χρόνια προϊόντα και άλλων κατηγοριών – πέραν της ηλεκτρικής οδοντόβουρτσας – όπως χειροκίνητες οδοντόβουρτσες, οδοντόκρεμες, στοματικά διαλύματα κ.αλ., με ποικιλία προϊόντων ανά κατηγορία και

3. επειδή, το γεγονός ότι στην υπό έλεγχο διαφημιστική επικοινωνία προβάλλεται μόνο η ηλεκτρική οδοντόβουρτσα και κανένα άλλο από τα προϊόντα της μάρκας Oral-B, δεν μπορεί να θεωρηθεί αρκετό για να περιορίσει μόνο στις ηλεκτρικές οδοντόβουρτσες την ευρύτερη αναφορά που γίνεται στη μάρκα, ενώ δεν αποκλείει και τη δυνατότητα διατύπωσης ισχυρισμού συνολικής υπεροχής (σε περίπτωση φυσικά που υπήρχε ανάλογη τεκμηρίωση),

η Επιτροπή ομόφωνα αποφάσισε ότι στην υπό έλεγχο επικοινωνία ο ισχυρισμός *«Oral-B η No1 μάρκα που συνιστούν οι οδοντίατροι παγκοσμίως»* μπορεί να δημιουργήσει εσφαλμένες εντυπώσεις, καθώς επικοινωνεί μία υπεροχή ευρύτερη σε σχέση με εκείνη που τεκμηριώθηκε (δηλαδή της μάρκας συνολικά έναντι της κατηγορίας της ηλεκτρικής οδοντόβουρτσας) και επομένως προσκρούει στα άρθρα 5 και 8 του ΕΚΔ-Ε και πρέπει να τροποποιηθεί με την προσθήκη της διευκρίνισης (κατ' ελάχιστο με σταθερό super) ότι αφορά στις ηλεκτρικές οδοντόβουρτσες. Δεδομένου ότι η προβολή της υπό έλεγχο επικοινωνίας έχει διακοπεί σε όλα τα μέσα (σύμφωνα με δήλωση της εγκαλούμενης πλευράς λόγω της αναβολής που ζητήθηκε), η επικοινωνία αυτή θα πρέπει να τροποποιηθεί αναλόγως προτού προβληθεί εκ νέου.

B. Με βάση όσα αναλυτικά συζητήθηκαν κατά τη συνεδρίαση, φάνηκε ότι η ηλεκτρική οδοντόβουρτσα λόγω της τεχνολογίας που ενσωματώνει επιτυγχάνει πιο αποτελεσματικό βούρτσισμα από τη χειροκίνητη, υπό την έννοια ότι απομακρύνει περισσότερη πλάκα από τα δόντια, γεγονός που δεν αμφισβητήθηκε από την εγκαλούσα πλευρά.

Με αυτό το δεδομένο και θεωρώντας ότι αναφορικά με το βούρτσισμα των δοντιών οι διατυπώσεις *«βουρτσίζω αποτελεσματικά»* και *«βουρτσίζω σωστά»* έχουν παρεμφερή σημασία, η Επιτροπή ομόφωνα έκρινε ότι οι υπό έλεγχο ισχυρισμοί *«νόμιζα ότι βούρτσιζα σωστά τα δόντια μου»*, *«παραμένει πλάκα στα δόντια»* και *«αντιμετώπισε την καλύτερα»* εκφράζουν μία υπαρκτή κατάσταση, με τρόπο θεμιτό και δε συνιστούν δυσφήμιση για τον ανταγωνισμό.

Ως εκ τούτου οι παραπάνω υπό έλεγχο ισχυρισμοί δεν προσκρούουν στις διατάξεις του ΕΚΔ-Ε.



ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΕΛΕΓΧΟΥ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ

Προσφυγή στη Δευτεροβάθμια Επιτροπή Ελέγχου Επικοινωνίας προβλέπεται στο άρθρο 13.Ζ του Κανονισμού της ΠΕΕΕ. Τονίζεται ότι με βάση το ίδιο άρθρο η προσφυγή στη Δευτεροβάθμια Επιτροπή Ελέγχου Επικοινωνίας **δεν έχει ανασταλτικό αποτέλεσμα στην εφαρμογή της παρούσας.**

Οι Αποφάσεις των Επιτροπών ισχύουν και πρέπει να εφαρμόζονται σε όλα τα μέσα που αναπτύσσεται η εκάστοτε υπό έλεγχο επικοινωνία, συμπεριλαμβανομένων των ψηφιακών καθώς και των owned channel στα μέσα κοινωνικής δικτύωσης και ανεξάρτητα από το εάν αυτά αναφέρονται στη σχετική αίτηση ελέγχου.

Τονίζεται ότι σε περίπτωση μη πλήρους εφαρμογής της Απόφασης, το ΣΕΕ δύναται να προβεί στις προβλεπόμενες από τον Κανονισμό κυρώσεις.

Υπενθυμίζεται σύσταση του Δ.Σ. του ΣΕΕ προς τα εμπλεκόμενα μέρη να μη χρησιμοποιούν ή κάνουν αποσπασματικές αναφορές σε αποφάσεις των Επιτροπών για σκοπούς δημοσιότητας ή προβολής, προκειμένου να αποφεύγονται παρερμηνείες.