



ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΕΛΕΓΧΟΥ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ

ΠΡΩΤΟΒΑΘΜΙΑ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΕΛΕΓΧΟΥ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ
ΑΠΟΦΑΣΗ Αρ. Α 5486

ΑΙΤΟΥΣΑ ΤΟΝ ΕΛΕΓΧΟ	RECKITT BENCKISER HELLAS HEALTHCARE
ΘΕΜΑ	ΔΙΑΦΗΜΙΣΤΙΚΗ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑ “PANMIGRAN 250mg”

ΗΜ/ΝΙΑ & ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΤΗΣΗΣ ΕΛΕΓΧΟΥ	A / 5483 / 05.11.2019
ΗΜ/ΝΙΑ ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗΣ	12.11.2019
ΗΜ/ΝΙΑ & ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ	A / 5486 / 15.11.2019

ΣΥΝΘΕΣΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ	Θ. ΒΛΑΧΟΠΟΥΛΟΣ Μ. ΦΩΤΙΟΥ Λ. ΒΙΤΟΥΛΑΔΙΤΟΥ Ν. ΜΙΧΑΛΟΠΟΥΛΟΣ	ΕΔΕΕ – ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΕΔΕΕ ΣΔΕ ΣΔΕ
ΠΑΡΟΝΤΕΣ ΣΤΗ ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ	Α. ΚΡΙΕΜΠΑΡΔΗΣ Α. ΜΠΑΡΚΑ Γ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΙΔΟΥ Α. ΚΟΝΤΡΑΦΟΥΡΗ Μ. ΠΕΤΡΑΚΗ Α. ΦΟΥΡΙΚΗ Β. ΚΑΝΕΛΛΟΠΟΥΛΟΣ	RECKITT BENCKISER HELLAS HEALTHCARE RECKITT BENCKISER HELLAS HEALTHCARE RECKITT BENCKISER HELLAS HEALTHCARE GLAXOSMITHKLINE GLAXOSMITHKLINE GLAXOSMITHKLINE GLAXOSMITHKLINE

ΚΟΙΝΟΠΟΙΗΣΗ	ΕΔΕΕ – ΣΔΕ – ΕΣΡ
-------------	------------------

Η Πρωτοβάθμια Επιτροπή Ελέγχου Επικοινωνίας, όπως προβλέπεται από τον Ελληνικό Κώδικα Διαφήμισης – Επικοινωνίας και τον Κανονισμό Λειτουργίας, εξέτασε την υπό έλεγχο διαφημιστική επικοινωνία σε σχέση με την υποβληθείσα αίτηση ελέγχου προκειμένου να αξιολογήσει εάν η εν λόγω επικοινωνία είναι σύμφωνη με τις διατάξεις του ΕΚΔ-Ε.

Καταρχάς η Επιτροπή επισημαίνει ότι αποτελεί πάγια θέση του Συμβουλίου Ελέγχου Επικοινωνίας και των Επιτροπών η επικοινωνία προϊόντων που σχετίζονται με θέματα υγείας να αντιμετωπίζεται με εξαιρετική προσοχή, πέραν της καθιερωμένης διαφημιστικής δεοντολογίας, δεδομένου ότι λόγω έλλειψης εξειδικευμένων γνώσεων, τυχόν ασαφείς, ελλιπείς ή υπερβολικοί ισχυρισμοί μπορούν εύκολα να παραπλανήσουν τους καταναλωτές. Επιπλέον, με τον τρόπο αυτό, αναδεικνύεται αποτελεσματικά



ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΕΛΕΓΧΟΥ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ

και ο ουσιαστικός και υπεύθυνος ρόλος που διαδραματίζει η διαφημιστική λειτουργία στην ενημέρωση της κοινής γνώμης.

Αξιολογώντας τους υπό έλεγχο ισχυρισμούς «... από το Panadol» και «... από την οικογένεια του Panadol», η Επιτροπή ομόφωνα έκρινε ότι από αυτούς δημιουργείται η εντύπωση άμεσης συσχέτισης μεταξύ των δύο προϊόντων, του διαφημιζόμενου Panmigran και του Panadol, υπό την έννοια ότι μοιράζονται κοινά βασικά προϊόντικά χαρακτηριστικά. Είναι πιθανό δηλαδή, κατά την κρίση της Επιτροπής, να θεωρηθεί ότι το καινούργιο φάρμακο Panmigran είναι περίπου το ίδιο με το ευρέως χρησιμοποιούμενο Panadol, του οποίου οι ενδείξεις / αντενδείξεις είναι σε μεγάλο βαθμό γνωστές στο καταναλωτικό κοινό.

Η συσχέτιση αυτή ωστόσο δεν αιτιολογήθηκε ικανοποιητικά, καθώς – όπως ουδείς αμφισβήτησε – πρόκειται για δύο διαφορετικά φάρμακα, που διαφέρουν ως προς τις δραστικές ουσίες που περιέχουν, έχουν διαφορετικές προφυλάξεις και παρενέργειες, ενώ η μόνη μεταξύ τους σύνδεση, όπως εξηγήθηκε από την εγκαλούμενη πλευρά, είναι ότι παράγονται και κυκλοφορούν από την ίδια εταιρεία (Glaxosmithkline). Το γεγονός αυτό όμως δεν κρίθηκε επαρκές για να τεκμηριώσει προϊόντική σχέση μεταξύ των δύο προϊόντων.

Κατόπιν αυτών και λαμβάνοντας υπ' όψιν της ότι στην κατηγορία του φαρμάκου οποιαδήποτε εσφαλμένη εντύπωση ενδέχεται να έχει επιπτώσεις στην υγεία και την ασφάλεια του καταναλωτή, η Επιτροπή ομόφωνα αποφάσισε ότι οι υπό έλεγχο ισχυρισμοί «... από το Panadol» και «... από την οικογένεια του Panadol» στη διαφημιστική επικοινωνία του προϊόντος Panmigran μπορεί να οδηγήσουν σε σύγχυση ή / και παραπλάνηση, προσκρούουν στα άρθρα 3 και 5 του ΕΚΔ-Ε και πρέπει να τροποποιηθούν.

Σχετικά με τον ισχυρισμό «άμεση θεραπεία της ημικρανίας», η Επιτροπή έκρινε ότι αποτελεί έναν απόλυτο ισχυρισμό που επικοινωνεί το μήνυμα της βέβαιης και εγγυημένης θεραπείας από την ημικρανία, άμεσα και για όλους, τη μη επανάληψη εμφάνισής της (αφού έχει επιτευχθεί θεραπεία), την οριστική δηλαδή απαλλαγή από αυτήν την πάθηση, στο σύνολό της.

Σύμφωνα με την περίληψη των χαρακτηριστικών του προϊόντος (ΠΧΠ), που έχει ελεγχθεί και εγκριθεί από τον αρμόδιο κρατικό φορέα ΕΟΦ, το φάρμακο αυτό «...χρησιμοποιείται για τη θεραπεία της κεφαλαλγίας και των κρίσεων ημικρανίας (συμπτώματα όπως κεφαλαλγία, ναυτία, ευαισθησία στο



ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΕΛΕΓΧΟΥ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ

φως...»)», γεγονός που κατά την ομόφωνη κρίση της Επιτροπής διαφέρει ουσιωδώς από την εντύπωση που προκαλεί ο υπό έλεγχο ισχυρισμός, όπως εξηγήθηκε παραπάνω.

Σημειώθηκε δε, αφ' ενός ότι σύμφωνα με το ισχύον νομοθετικό πλαίσιο η διαφήμιση δεν πρέπει να υπαινίσσεται ότι η επίδραση του φαρμάκου είναι εγγυημένη και αφ' ετέρου ότι σε διάφορα στοιχεία που προσκομίσθηκαν (επιστημονικά, αλλά και σε διεθνή ιστοσελίδα της εταιρείας Glaxosmithkline) αναφέρεται ρητά ότι δεν υπάρχει μέχρι σήμερα θεραπεία για την ημικρανία.

Ως εκ τούτου, η Επιτροπή ομόφωνα αποφάσισε ότι ο ισχυρισμός «*άμεση θεραπεία της ημικρανίας*» στη διαφημιστική επικοινωνία του προϊόντος Panmigran δεν τεκμηριώθηκε επαρκώς, είναι απόλυτος και υπερβολικός, προσκρούει στα άρθρα 5 και 8 του ΕΚΔ-Ε και πρέπει να τροποποιηθεί.

Αναφορικά με τον ισχυρισμό «*κλινικά αποδεδειγμένο*», η Επιτροπή τον αξιολόγησε σε σχέση με τη δήλωση «*άμεση θεραπεία της ημικρανίας*», αφού σε αυτήν τη δήλωση αναφέρεται, όπως εξήγησε η εγκαλούμενη πλευρά.

Η Επιτροπή ομόφωνα έκρινε ότι ο εν λόγω ισχυρισμός δεν τεκμηριώθηκε επαρκώς επειδή από το συμπέρασμα της προσκομισθείσας κλινικής μελέτης δεν προκύπτει ότι επιτυγχάνεται η βέβαιη και εγγυημένη θεραπεία από την ημικρανία, άμεσα και για όλους, η οριστική δηλαδή απαλλαγή από αυτήν την πάθηση, στο σύνολό της, όπως επικοινωνείται διαφημιστικά από τον ισχυρισμό «*άμεση θεραπεία της ημικρανίας*».

Για το λόγο αυτό η Επιτροπή ομόφωνα αποφάσισε ότι ο υπό κρίση ισχυρισμός «*κλινικά αποδεδειγμένο*», στο βαθμό που συνδέεται με τη δήλωση «*άμεση θεραπεία της ημικρανίας*», μπορεί να προκαλέσει εσφαλμένες εντυπώσεις, προσκρούει στα άρθρα 5 και 8 του ΕΚΔ-Ε και πρέπει να τροποποιηθεί.

Σχετικά με το σχεδιασμό της προσκομισθείσας κλινικής μελέτης και ειδικότερα σχετικά με το κατά πόσο είναι επιστημονικά ορθή η επιλογή των δύο σκευασμάτων που συγκρίθηκαν στη μελέτη, η Επιτροπή ομόφωνα έκρινε ότι στη συγκεκριμένη περίπτωση πρόκειται για εξειδικευμένο ερευνητικό θέμα του τομέα της φαρμακολογίας, επί του οποίου δεν διαθέτει τις απαιτούμενες γνώσεις για να προβεί στη σχετική αξιολόγηση.

Ως εκ τούτου, η Επιτροπή ομόφωνα αποφάσισε ότι το θέμα αυτό εκφεύγει των αρμοδιοτήτων της και επομένως δεν κατέληξε σε απόφαση επ' αυτού.



ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΕΛΕΓΧΟΥ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ

Αναφορικά με το χρόνο τροποποίησης των υπό έλεγχο ισχυρισμών, η Επιτροπή ομόφωνα αποφάσισε τις ακόλουθες προθεσμίες: 2 εργάσιμες ημέρες για την τηλεοπτική επικοινωνία, 30 εργάσιμες ημέρες για το έντυπο και τα stands. Για άλλα μέσα και υλικά που τυχόν υπάρχουν, ισχύουν οι προβλεπόμενες προθεσμίες από τον Κανονισμό.

Προσφυγή στη Δευτεροβάθμια Επιτροπή Ελέγχου Επικοινωνίας προβλέπεται στο άρθρο 13.Z του Κανονισμού της ΠΕΕΕ. Τονίζεται ότι με βάση το ίδιο άρθρο η προσφυγή στη Δευτεροβάθμια Επιτροπή Ελέγχου Επικοινωνίας **δεν έχει ανασταλτικό αποτέλεσμα στην εφαρμογή της παρούσας.**

Οι Αποφάσεις των Επιτροπών ισχύουν και πρέπει να εφαρμόζονται σε όλα τα μέσα που αναπτύσσεται η εκάστοτε υπό έλεγχο επικοινωνία, συμπεριλαμβανομένων των ψηφιακών καθώς και των owned channel στα μέσα κοινωνικής δικτύωσης και ανεξάρτητα από το εάν αυτά αναφέρονται στη σχετική αίτηση ελέγχου.

Τονίζεται ότι σε περίπτωση μη πλήρους εφαρμογής της Απόφασης, το ΣΕΕ δύναται να προβεί στις προβλεπόμενες από τον Κανονισμό κυρώσεις.

Υπενθυμίζεται σύσταση του Δ.Σ. του ΣΕΕ προς τα εμπλεκόμενα μέρη να μη χρησιμοποιούν ή κάνουν αποσπασματικές αναφορές σε αποφάσεις των Επιτροπών για σκοπούς δημοσιότητας ή προβολής, προκειμένου να αποφεύγονται παρερμηνείες.