



ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΕΛΕΓΧΟΥ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ

**ΠΡΩΤΟΒΑΘΜΙΑ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΕΛΕΓΧΟΥ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ**  
**ΑΠΟΦΑΣΗ Αρ. Α 5643**

ΑΙΤΟΥΣΕΣ ΤΟΝ ΕΛΕΓΧΟ	THE NEWTONS LABORATORY, DIXONS SOUTH-EAST EUROPE / ΚΩΤΣΟΒΟΛΟΣ
ΘΕΜΑ	<b>Διαφημιστική επικοινωνία</b> <b>«ΠΛΑΙΣΙΟ Νο1 προορισμός τεχνολογίας»</b>

ΗΜ/ΝΙΑ & ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΤΗΣΗΣ ΕΛΕΓΧΟΥ	A / 5617 / 26.04.2021
ΗΜ/ΝΙΑ ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗΣ (μέσω τηλεδιάσκεψης)	14.07.2021
<b>ΗΜ/ΝΙΑ &amp; ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ</b>	<b>A / 5643 / 15.07.2021</b>

ΣΥΝΘΕΣΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ	Θ. ΒΛΑΧΟΠΟΥΛΟΣ Ν. ΜΙΚΑΪΤΣ Α. ΚΥΔΩΝΑΚΗ Γ. ΤΣΑΚΑΛΑΚΗΣ	ΕΔΕΕ – ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΕΔΕΕ ΣΔΕ ΣΔΕ
ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΕΣ	Γ. ΚΑΡΑΜΑΝΩΛΗΣ Α. ΜΠΑΦΑΛΟΥΚΟΣ Κ. ΣΤΑΜΑΤΑΚΗΣ Μ. ΑΣΗΜΑΚΗ	THE NEWTONS LABORATORY THE NEWTONS LABORATORY DIXONS SOUTH-EAST EUROPE-ΚΩΤΣΟΒΟΛΟΣ DIXONS SOUTH-EAST EUROPE-ΚΩΤΣΟΒΟΛΟΣ

ΚΟΙΝΟΠΟΙΗΣΗ	ΕΔΕΕ – ΣΔΕ – ΕΣΡ – Γ.Γ. ΚΑΤΑΝΑΛΩΤΗ
-------------	------------------------------------

Η Πρωτοβάθμια Επιτροπή Ελέγχου Επικοινωνίας, όπως προβλέπεται από τον Ελληνικό Κώδικα Διαφήμισης – Επικοινωνίας και τον Κανονισμό Λειτουργίας, εξέτασε την υπό έλεγχο διαφημιστική επικοινωνία σε σχέση με την υποβληθείσα αίτηση ελέγχου και έλαβε υπ' όψιν της τα στοιχεία και επιχειρήματα που αναπτύχθηκαν στη συνεδρίαση, προκειμένου να κρίνει εάν η εν λόγω επικοινωνία είναι σύμφωνη με τις διατάξεις του ΕΚΔ-Ε.

Λόγω των ιδιαίτερων συνθηκών και των περιορισμών στις συναθροίσεις, που έχουν επιβληθεί εξαιτίας της πανδημίας COVID 19, η Επιτροπή συνεδρίασε μέσω τηλεδιάσκεψης.

Στην τηλεδιάσκεψη δεν παρέστη η εγκαλούμενη πλευρά, η οποία απέστειλε γραπτώς τις απόψεις και τα στοιχεία της.

Αναφορικά με τον υπό έλεγχο ισχυρισμό «ΠΛΑΙΣΙΟ Νο 1 προορισμός τεχνολογίας», η Επιτροπή αφού αξιολόγησε τα προσκομισθέντα κατά τη συνεδρίαση, ομόφωνα κατέληξε στα παρακάτω:



## ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΕΛΕΓΧΟΥ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ

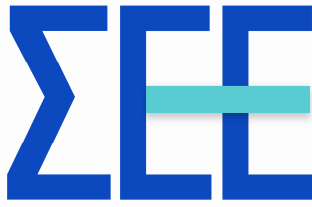
1. Η δήλωση «No1 ...» επικοινωνεί στον καταναλωτή το μήνυμα της απόλυτης, πλήρους, ξεκάθαρης και βέβαιης (δηλαδή καταγεγραμμένης με διάρκεια) υπεροχής αυτού που τον επικαλείται, σε σχέση με τον ανταγωνισμό. Προβάδισμα που είτε δεν έχει επιβεβαιωθεί για ικανό χρονικό διάστημα, είτε αφορά σε πολύ συγκεκριμένα χαρακτηριστικά / τομείς της αγοράς, δεν καθιστά θεμιτή τη χρήση ενός τέτοιου απόλυτου ισχυρισμού, κυρίως έναντι του καταναλωτή που δεν είναι σε θέση να γνωρίζει τα επιμέρους αυτά στοιχεία.

2. Η έννοια του «No1 προορισμού» επικοινωνιακά είναι ασαφής και μεταφέρει ένα μήνυμα που μπορεί να ερμηνευθεί με ευρύτητα και να δημιουργήσει την εντύπωση υπεροχής σε μία σειρά από παραμέτρους, όπως είναι η επισκεψιμότητα, ή / και η πρόθεση επίσκεψης, ή / και οι πωλήσεις, ή / και ο αριθμός των καταστημάτων. Μπορεί ακόμα να διαμορφώσει και την αντίληψη συνολικής υπεροχής του καταστήματος που προβαίνει στον εν λόγω ισχυρισμό, έναντι του ανταγωνισμού, με βάση διάφορα κριτήρια (ποικιλία προϊόντων, εξυπηρέτηση, τιμές κλπ.). Επομένως, η θεμιτή χρήση αυτής της δήλωσης προϋποθέτει ότι καλύπτονται τα περισσότερα (τουλάχιστον) από αυτά τα χαρακτηριστικά.

Β. Στην έννοια των προϊόντων «τεχνολογίας», σύμφωνα με την άποψη και των δύο πλευρών όπως αυτή προέκυψε από τα στοιχεία που προσκομίσθηκαν, περιλαμβάνεται πλήθος προϊόντων και όχι μόνο τα κινητά τηλέφωνα, οι υπολογιστές και τα tablet. Ενδεικτικά αναφέρονται οι τηλεοράσεις, τα συστήματα ήχου, οι λευκές συσκευές, άλλες οικιακές συσκευές, οι συσκευές παιχνιδιών, τα wearables κ.αλ.

Με βάση τα παραπάνω, η Επιτροπή ομόφωνα έκρινε ότι τα αποτελέσματα της προσκομισθείσας από την πλευρά ΠΛΑΙΣΙΟ έρευνας (η οποία, όπως δηλώθηκε από την εγκαλούμενη πλευρά, διεξήχθη αφού είχε προβληθεί στο κοινό ο υπό έλεγχο ισχυρισμός – γεγονός που συνιστά παράβαση των διατάξεων του ΕΚΔ-Ε και των όρων της αυτοδέσμευσης), δεν είναι ικανά να τεκμηριώσουν τον υπό έλεγχο ισχυρισμό «ΠΛΑΙΣΙΟ No 1 προορισμός τεχνολογίας» διότι η υπεροχή που καταγράφεται αφορά μόνο στην πρόθεση αγοράς / προτίμηση του ΠΛΑΙΣΙΟΥ έναντι των ανταγωνιστών και μόνο σε συγκεκριμένες κατηγορίες προϊόντων. Επιπλέον, η διαφορά στα ποσοστά έχει καταγραφεί μόνο για συγκεκριμένο, σύντομο χρονικό διάστημα και δεν έχει επαληθευτεί σε ικανό βάθος χρόνου, ώστε να μπορεί να υποστηρίξει την ισχυρή δήλωση απόλυτης υπεροχής «No 1».

Για τους λόγους αυτούς, η Επιτροπή ομόφωνα αποφάσισε ότι ο υπό έλεγχο ισχυρισμός «ΠΛΑΙΣΙΟ No 1 προορισμός τεχνολογίας» δεν τεκμηριώθηκε επαρκώς, μπορεί να οδηγήσει σε σύγχυση ή / και



#### ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΕΛΕΓΧΟΥ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ

παραπλάνηση τους καταναλωτές, προσκρούει στα άρθρα 3, 5, 8 και 11 του ΕΚΔ-Ε και ως εκ τούτου δεν μπορεί να χρησιμοποιείται.

---

Προσφυγή στη Δευτεροβάθμια Επιτροπή Ελέγχου Επικοινωνίας προβλέπεται στο άρθρο 13.Ζ του Κανονισμού της ΠΕΕΕ. Τονίζεται ότι με βάση το ίδιο άρθρο η προσφυγή στη Δευτεροβάθμια Επιτροπή Ελέγχου Επικοινωνίας **δεν έχει ανασταλτικό αποτέλεσμα στην εφαρμογή της παρούσας.**

Οι Αποφάσεις των Επιτροπών ισχύουν και πρέπει να εφαρμόζονται σε όλα τα μέσα που αναπτύσσεται η εκάστοτε υπό έλεγχο επικοινωνία, συμπεριλαμβανομένων των ψηφιακών καθώς και των owned channel στα μέσα κοινωνικής δικτύωσης και ανεξάρτητα από το εάν αυτά αναφέρονται στη σχετική αίτηση ελέγχου.

Τονίζεται ότι σε περίπτωση μη πλήρους εφαρμογής της Απόφασης, το ΣΕΕ δύναται να προβεί στις προβλεπόμενες από τον Κανονισμό κυρώσεις.

Υπενθυμίζεται σύσταση του Δ.Σ. του ΣΕΕ προς τα εμπλεκόμενα μέρη να μη χρησιμοποιούν ή κάνουν αποσπασματικές αναφορές σε αποφάσεις των Επιτροπών για σκοπούς δημοσιότητας ή προβολής, προκειμένου να αποφεύγονται παρερμηνείες.