



ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΕΛΕΓΧΟΥ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ

ΠΡΩΤΟΒΑΘΜΙΑ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΕΛΕΓΧΟΥ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ
ΑΠΟΦΑΣΗ Αρ. Α 3186

ΑΙΤΟΥΣΕΣ ΤΟΝ ΕΛΕΓΧΟ	LOWE, ΕΛΑΪΣ
ΘΕΜΑ	ΔΙΑΦΗΜΙΣΤΙΚΗ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑ “BENECOL” Τηλεόραση

ΗΜ/ΝΙΑ & ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΤΗΣΗΣ ΕΛΕΓΧΟΥ	A / 3181 / 19.07.2005
ΗΜ/ΝΙΑ ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗΣ	27.07.2005
ΗΜ/ΝΙΑ & ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ	A / 3186 / 28.07.2005

ΣΥΝΘΕΣΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ	Φ. ΝΙΚΟΛΟΓΙΑΝΝΗ Φ. ΑΠΟΣΤΟΛΙΔΟΥ Τ. ΠΑΓΚΑΚΗΣ Γ. ΚΑΛΠΟΓΙΑΝΝΗΣ Γ. ΜΗΤΡΟΠΟΥΛΟΣ	ΕΔΕΕ – ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΕΔΕΕ ΕΔΕΕ ΣΔΕ ΣΔΕ
ΠΑΡΟΝΤΕΣ ΣΤΗ ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ	J. NASS Τ. ΚΑΛΔΙΡΗ Α. ΑΓΓΕΛΟΠΟΥΛΟΣ Δ. ΞΕΝΑΚΗ Χ. ΓΕΩΡΓΑΝΤΑΣ Γ. ΓΙΑΝΝΑΚΑΚΗΣ Α. ΑΝΑΓΝΩΣΤΑΡΑ Σ. ΚΛΗΜΑΘΙΑΝΟΣ Π. ΔΑΡΗΣ Χ. ΜΠΟΝΟΥ Σ. ΠΟΥΛΟΣ Α. ΚΕΡΑΝΗ	LOWE LOWE ΕΛΑΪΣ ΕΛΑΪΣ ΕΛΑΪΣ ΕΛΑΪΣ TBWA TBWA TBWA MINERBA MINERBA MINERBA

ΚΟΙΝΟΠΟΙΗΣΗ	ΕΔΕΕ – ΣΔΕ – ΕΣΡ
-------------	------------------

Η Πρωτοβάθμια Επιτροπή Ελέγχου Επικοινωνίας, όπως προβλέπεται από τον Ελληνικό Κώδικα Διαφήμισης–Επικοινωνίας, εξέτασε και αξιολόγησε όλα τα στοιχεία και τα επιχειρήματα που αναπτύχθηκαν κατά τη διαδικασία.

Κατά την άποψη της Επιτροπής η επικοινωνία προϊόντων που συνδέονται με θέματα υγείας (όπως χοληστερίνη, οστεοπόρωση, κλπ.) πρέπει να αντιμετωπίζονται με ιδιαίτερη προσοχή, πέραν της



ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΕΛΕΓΧΟΥ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ

καθιερωμένης διαφημιστικής δεοντολογίας, δεδομένου ότι τυχόν ασαφείς, ελλιπείς ή υπερβολικοί ισχυρισμοί μπορούν εύκολα να παραπλανήσουν τους καταναλωτές με σοβαρές συνέπειες για την υγεία τους.

Επιπλέον, με τον τρόπο αυτό, αναδεικνύεται αποτελεσματικά και ο σημαντικός ρόλος που διαδραματίζει η διαφημιστική λειτουργία στην ενημέρωση της κοινής γνώμης.

Σχετικά με τον υπό έλεγχο ισχυρισμό «κρατάει την καρδιά γερή», η Επιτροπή ομόφωνα έκρινε ότι πιθανόν να οδηγήσει μερίδα καταναλωτών στην εσφαλμένη εντύπωση ότι η κατανάλωση του προϊόντος BENECOL μπορεί να διατηρεί «γερή» την καρδιά, γεγονός που δεν τεκμηριώνεται.

Επίσης, η Επιτροπή έκρινε ότι το μέγεθος των γραμμάτων και η εν γένει εμφάνιση του super «στο πλαίσιο ενός υγιεινού διαιτολογίου» δεν γίνεται αντιληπτή από το μέσο καταναλωτή. (Υπενθυμίζουμε σχετική εγκύκλιο ΕΔΕΕ / ΣΔΕ).

Τέλος, η Επιτροπή έκρινε ότι στην εν λόγω επικοινωνία δε στοιχειοθετείται σύγκριση, άρα και δυσφήμιση ομοειδών προϊόντων.

Με βάση τα παραπάνω, η Επιτροπή ομόφωνα αποφάσισε ότι ο υπό έλεγχο ισχυρισμός προσκρούει στα άρθρα 2 (εκμετάλλευση έλλειψης πείρας ή γνώσεων) και 4.1^α του ΕΚΔ-Ε και πρέπει να τροποποιηθεί εντός 5 ημερών.

Προσφυγή στη Δευτεροβάθμια Επιτροπή Ελέγχου Επικοινωνίας προβλέπεται στον κανονισμό της ΠΕΕΕ (άρθρο 10, παρ.δ). Επισημαίνεται ότι, βάσει του κανονισμού της ΠΕΕΕ (άρθρο 7, παρ.α), η προσφυγή στη Δευτεροβάθμια Επιτροπή Ελέγχου Επικοινωνίας **δεν έχει ανασταλτικό χαρακτήρα.**