



ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΕΛΕΓΧΟΥ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ

ΠΡΩΤΟΒΑΘΜΙΑ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΕΛΕΓΧΟΥ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ
ΑΠΟΦΑΣΗ Αρ. Α 3322

ΑΙΤΟΥΣΕΣ ΤΟΝ ΕΛΕΓΧΟ	SPOT THOMPSON, ΔΕΛΤΑ
ΘΕΜΑ	ΔΙΑΦΗΜΙΣΤΙΚΗ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑ “ΓΙΑΟΥΡΤΙ ΑΓΕΛΑΔΙΤΣΑ” Τηλεόραση

ΗΜ/ΝΙΑ & ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΤΗΣΗΣ ΕΛΕΓΧΟΥ	A / 3321 / 13.07.2006
ΗΜ/ΝΙΑ ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗΣ	18.07.2006
ΗΜ/ΝΙΑ & ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ	A / 3322 / 19.07.2006

ΣΥΝΘΕΣΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ	Τ. ΚΟΥΚΟΥΜΕΛΗ Τ. ΘΕΟΔΩΡΟΠΟΥΛΟΥ Μ. ΠΑΠΑΘΑΝΑΣΙΟΥ Γ. ΓΟΥΛΙΟΣ Γ. ΜΟΣΧΟΣ	ΣΔΕ – ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΣΔΕ ΣΔΕ ΕΔΕΕ ΕΔΕΕ
ΠΑΡΟΝΤΕΣ ΣΤΗ ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ	Ε. ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΥ Π. ΚΑΝΕΛΛΟΠΟΥΛΟΣ Β. ΚΑΝΕΛΛΟΠΟΥΛΟΣ Π. ΜΑΚΡΗΣ Α. ΚΥΔΩΝΑΚΗ Α. ΜΠΑΡΔΙΣΜΠΑΝΙΑΝ Τ. ΤΣΕΚΟΥΡΑ Α. ΑΛΕΞΟΠΟΥΛΟΣ Σ. ΓΙΑΝΠΑΠΑΣ Α. ΚΕΡΑΝΗ	SPOT THOMPSON SPOT THOMPSON SPOT THOMPSON ΔΕΛΤΑ ΔΕΛΤΑ BOLD OGILVY BOLD OGILVY ΦΑΓΕ ΦΑΓΕ ΦΑΓΕ

ΚΟΙΝΟΠΟΙΗΣΗ	ΕΔΕΕ – ΣΔΕ – ΕΣΡ
-------------	------------------

Η Πρωτοβάθμια Επιτροπή Ελέγχου Επικοινωνίας, όπως προβλέπεται από τον Ελληνικό Κώδικα Διαφήμισης–Επικοινωνίας, εξέτασε και αξιολόγησε όλα τα στοιχεία που τέθηκαν υπόψη της καθώς και την επιχειρηματολογία που αναπτύχθηκε κατά τη διαδικασία.

Η Πρωτοβάθμια Επιτροπή ομόφωνα έκρινε ότι η υπό κρίση επικοινωνία στο σύνολο της δημιουργεί απαξιώτικες εντυπώσεις για τα ανταγωνιστικά προϊόντα του κλάδου.



ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΕΛΕΓΧΟΥ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ

Συγκεκριμένα, ο ισχυρισμός «Σε αντίθεση με κάποια άλλα διαφορετικά κρεμώδη που είναι «επιδόρπια γιαουρτιού»», τόσο ως προς το περιεχόμενο του, όσο και ως προς την εκφορά του αποτελεί συγκριτική, απαξιώτική δήλωση που δεν τεκμηριώθηκε αφού δεν αποδείχθηκε ποιοτική υπεροχή του διαφημιζόμενου προϊόντος έναντι της κατηγορίας των επιδορπίων γιαουρτιού, με τα οποία επιχειρείται η σύγκριση και συνεπώς οδηγεί σε παραπλάνηση.

Επίσης, η Επιτροπή έκρινε ότι ο ισχυρισμός «Αυτά τα «επιδόρπια γιαουρτιού» έχουν ζελατίνη. Γι' αυτό και είναι κρεμώδη» ενδεχομένως να οδηγήσει μερίδα των καταναλωτών σε εσφαλμένες, αρνητικές εντυπώσεις για τη ζελατίνη, η οποία όπως και οι δύο πλευρές δήλωσαν αποτελεί συστατικό εγκεκριμένο από τον Κώδικα Τροφίμων.

Επιπλέον δεν αποδείχθηκε η σύνδεση της ζελατίνης με την κρεμώδη υφή των προϊόντων αυτών.

Με βάση τα παραπάνω η Επιτροπή ομόφωνα αποφάσισε ότι η επικοινωνία προσκρούει στις διατάξεις των άρθρων 2, 4, 5 και 7 του ΕΚΔ-Ε και ως εκ τούτου οι συγκεκριμένοι ισχυρισμοί πρέπει άμεσα να απαλειφθούν.

Επίσης η Επιτροπή αποφάσισε, σε περίπτωση τροποποίησης της συγκεκριμένης επικοινωνίας, να προεγκρίνει δια περιφοράς και εντός 2 ημερών τη νέα εκδοχή της.

Προσφυγή στη Δευτεροβάθμια Επιτροπή Ελέγχου Επικοινωνίας προβλέπεται στον κανονισμό της ΠΕΕΕ (άρθρο 10, παρ.δ). Επισημαίνεται ότι, βάσει του κανονισμού της ΠΕΕΕ (άρθρο 7, παρ.α), η προσφυγή στη Δευτεροβάθμια Επιτροπή Ελέγχου Επικοινωνίας **δεν έχει ανασταλτικό χαρακτήρα.**