



ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΕΛΕΓΧΟΥ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ

ΠΡΩΤΟΒΑΘΜΙΑ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΕΛΕΓΧΟΥ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ
ΑΠΟΦΑΣΗ Αρ. Α 3467

ΑΙΤΟΥΣΕΣ ΤΟΝ ΕΛΕΓΧΟ	FCB/ΓΝΩΜΗ, S.C.JOHNSON HELLAS
ΘΕΜΑ	ΔΙΑΦΗΜΙΣΤΙΚΗ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑ “AIRWICK ODOUR STOP” Τηλεόραση

ΗΜ/ΝΙΑ & ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΤΗΣΗΣ ΕΛΕΓΧΟΥ	A / 3408 / 08.12.2006
ΗΜ/ΝΙΑ ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗΣ	14.12.2006
ΗΜ/ΝΙΑ & ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ	A / 3467 / 23.03.2007

ΣΥΝΘΕΣΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ	Μ. ΠΑΠΑΘΑΝΑΣΙΟΥ Β. ΛΩΛΑΣ Φ. ΝΙΚΟΛΟΓΙΑΝΝΗ Τ. ΦΙΛΙΠΠΟΠΟΥΛΟΣ	ΣΔΕ – ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΣΔΕ ΕΔΕΕ ΕΔΕΕ
-------------------	--	---------------------------------------

ΚΟΙΝΟΠΟΙΗΣΗ	ΕΔΕΕ – ΣΔΕ – ΕΣΡ
-------------	------------------

Η Πρωτοβάθμια Επιτροπή Ελέγχου Επικοινωνίας, όπως προβλέπεται από τον Ελληνικό Κώδικα Διαφήμισης-Επικοινωνίας, εξέτασε και αξιολόγησε όλα τα στοιχεία που τέθηκαν υπόψη της καθώς και την επιχειρηματολογία που αναπτύχθηκε κατά τη διαδικασία.

Σε συνέχεια της με αριθμό Α 3416 απόφασης της και δεδομένου ότι τα δύο ενδιαφερόμενα μέρη δεν προσκόμισαν κανένα συμπληρωματικό στοιχείο, η Πρωτοβάθμια Επιτροπή ομόφωνα αποφάσισε ότι οι υπό έλεγχο ισχυρισμοί «*το AIRWICK είναι πιο δραστικό από οποιοδήποτε άλλο προϊόν στην εξουδετέρωση των όξινων οσμών*» και «*το AIRWICK είναι πιο δραστικό από οποιοδήποτε άλλο προϊόν*» δεν έχουν τεκμηριωθεί επαρκώς.

Ως εκ τούτου η επικοινωνία προσκρούει στα άρθρα 5 και 8 του ΕΚΔ-Ε και δεν μπορούν να χρησιμοποιούνται ως έχουν.



ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΕΛΕΓΧΟΥ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ

Προσφυγή στη Δευτεροβάθμια Επιτροπή Ελέγχου Επικοινωνίας προβλέπεται στον κανονισμό της ΠΕΕΕ (άρθρο 9, παρ.ε). Επισημαίνεται ότι, βάσει του κανονισμού της ΠΕΕΕ (άρθρο 6, παρ.α), η προσφυγή στη Δευτεροβάθμια Επιτροπή Ελέγχου Επικοινωνίας **δεν έχει ανασταλτικό χαρακτήρα.**