



ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΕΛΕΓΧΟΥ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ

**ΠΡΩΤΟΒΑΘΜΙΑ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΕΛΕΓΧΟΥ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ**  
**ΑΠΟΦΑΣΗ Αρ. Α 3909**

ΑΙΤΟΥΣΕΣ ΤΟΝ ΕΛΕΓΧΟ	ΑΤΕ Advertising, ΔΩΔΩΝΗ Α.Ε.
<b>ΘΕΜΑ</b>	<b>ΔΙΑΦΗΜΙΣΤΙΚΗ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑ</b> <b>“MILNER EN ΛΕΥΚΩ”</b>

ΗΜ/ΝΙΑ & ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΤΗΣΗΣ ΕΛΕΓΧΟΥ	A / 3903 / 11.02.2009
ΗΜ/ΝΙΑ ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗΣ	19.02.2009
<b>ΗΜ/ΝΙΑ &amp; ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ</b>	<b>A / 3909 / 20.02.2009</b>

ΣΥΝΘΕΣΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ	Δ. ΜΠΑΤΑΓΙΑΣ Α. ΑΝΑΓΝΩΣΤΑΡΑ Μ. ΓΕΩΡΓΑΚΟΠΟΥΛΟΣ Δ. ΛΩΛΗΣ Ε. ΣΒΥΡΟΥ	ΕΔΕΕ – ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΕΔΕΕ ΕΔΕΕ ΣΔΕ ΣΔΕ
ΠΑΡΟΝΤΕΣ ΣΤΗ ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ	Ι. ΣΩΚΟΣ Λ. ΚΟΥΖΕΛΗ Ε. ΚΑΣΣΑΛΙΑΣ  Β. ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ Α. ΜΟΛΟΧΤΟΥ ΚΑΛΑΜΑΡΑ Μ. ΜΑΡΟΥΛΙΔΗΣ Ε. ΔΕΛΗΔΗΜΗΤΡΗΣ	ΑΤΕ Advertising ΑΤΕ Advertising ΔΩΔΩΝΗ Α.Ε.  GEO-Y&R GEO-Y&R CAMPINA HELLAS CAMPINA HELLAS

ΚΟΙΝΟΠΟΙΗΣΗ	ΕΔΕΕ – ΣΔΕ – ΕΣΡ
-------------	------------------

Η Πρωτοβάθμια Επιτροπή Ελέγχου Επικοινωνίας, όπως προβλέπεται από τον Ελληνικό Κώδικα Διαφήμισης – Επικοινωνίας, εξέτασε την υπό έλεγχο επικοινωνία και αξιολόγησε όλα τα στοιχεία που παρουσιάστηκαν και τα επιχειρήματα που αναπτύχθηκαν κατά τη διαδικασία.

Λαμβάνοντας υπόψη το σαφές νομοθετικό πλαίσιο που καθορίζει την αγορά της φέτας, η Πρωτοβάθμια Επιτροπή έκρινε ότι η φράση «γεφυρώνει τις αξίες της ελληνικής τυροκομικής παράδοσης παραγωγής φέτας με τις απαιτήσεις της σύγχρονης διατροφής» είναι πιθανό να οδηγήσει σε σύγχυση και παραπλάνηση καθώς

- δημιουργεί την εντύπωση διάστασης μεταξύ φέτας και σύγχρονης διατροφής
- οι απαιτήσεις της σύγχρονης διατροφής είναι συχνά υποκειμενικές, δεν μπορούν να ορίζονται αυθαίρετα και να συνδέεται η ικανοποίησή τους με ένα συγκεκριμένο προϊόν.



ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΕΛΕΓΧΟΥ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ

Εξάλλου, με δεδομένο ότι το προϊόν MILNER EN ΛΕΥΚΩ συγκεντρώνει πολλά από τα χαρακτηριστικά της φέτας, η χρησιμοποίηση της λέξης «φέτα» στην επικοινωνία ευθέως προκαλεί στην αντίληψη του μέσου καταναλωτή σύνδεση του διαφημιζόμενου προϊόντος με το προϊόν Π.Ο.Π. ΦΕΤΑ, γεγονός που είναι παραπλανητικό αλλά και αντίθετο με όσα ορίζονται στον Κανονισμό (ΕΚ) αριθ. 510/2006 του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Με βάση τα παραπάνω η Επιτροπή ομόφωνα αποφάσισε ότι ο υπό έλεγχο ισχυρισμός προσκρούει στα άρθρα 3.1 (εκμετάλλευση έλλειψης πείρας ή γνώσεων) και 5.2.ζ (επίσημη αναγνώριση ή έγκριση του προϊόντος) του ΕΚΔ-Ε και πρέπει να τροποποιηθεί εντός 5 ημερών.

---

Προσφυγή στη Δευτεροβάθμια Επιτροπή Ελέγχου Επικοινωνίας προβλέπεται στον κανονισμό της ΠΕΕΕ (άρθρο 9, παρ.ε). Επισημαίνεται ότι, βάσει του κανονισμού της ΠΕΕΕ (άρθρο 6, παρ.α), η προσφυγή στη Δευτεροβάθμια Επιτροπή Ελέγχου Επικοινωνίας **δεν έχει ανασταλτικό χαρακτήρα.**