



ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΕΛΕΓΧΟΥ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ

ΠΡΩΤΟΒΑΘΜΙΑ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΕΛΕΓΧΟΥ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ
ΑΠΟΦΑΣΗ Αρ. Α 4061

ΑΙΤΟΥΣΕΣ ΤΟΝ ΕΛΕΓΧΟ	LOWE, ΕΛΑΪΣ-UNILEVER
ΘΕΜΑ	ΔΙΑΦΗΜΙΣΤΙΚΗ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑ “BENECOL”

ΗΜ/ΝΙΑ & ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΤΗΣΗΣ ΕΛΕΓΧΟΥ	A / 4054 / 28.09.2009
ΗΜ/ΝΙΑ ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗΣ	01.10.2009
ΗΜ/ΝΙΑ & ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ	A / 4061 / 02.10.2009

ΣΥΝΘΕΣΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ	Φ. ΑΠΟΣΤΟΛΙΔΟΥ Ε. ΒΙΚΟΝΟΠΟΥΛΟΥ Κ. ΧΟΥΠΗ Α. ΚΑΡΑΔΗΣ Μ. ΠΑΠΑΘΑΝΑΣΙΟΥ	ΕΔΕΕ – ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΕΔΕΕ ΕΔΕΕ ΣΔΕ ΣΔΕ
ΠΑΡΟΝΤΕΣ ΣΤΗ ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ	J. NASS Τ. ΚΑΛΔΙΡΗ Κ. ΤΡΙΜΠΟΥ Γ. ΓΙΑΝΝΑΚΑΚΗΣ Γ. ΡΙΣΒΑΣ Π. ΔΑΡΗΣ Γ. ΒΟΥΤΣΑΡΑΣ Ε. ΣΤΥΛΙΔΙΑΔΗ Γ. ΜΠΟΥΡΑΣ Κ. ΜΟΥΖΑΚΗ Β. ΑΘΥΡΟΣ	LOWE LOWE ΕΛΑΪΣ-UNILEVER ΕΛΑΪΣ-UNILEVER ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ TBWA TBWA MINERBA MINERBA MINERBA ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ

ΚΟΙΝΟΠΟΙΗΣΗ	ΕΔΕΕ – ΣΔΕ – ΕΣΡ
-------------	------------------

Η Πρωτοβάθμια Επιτροπή Ελέγχου Επικοινωνίας, όπως προβλέπεται από τον Ελληνικό Κώδικα Διαφήμισης – Επικοινωνίας, έλαβε υπόψη της την αίτηση ελέγχου που υποβλήθηκε, εξέτασε την υπό έλεγχο επικοινωνία και αξιολόγησε όλα τα στοιχεία που προσκομίσθηκαν και τα επιχειρήματα που προφορικά διατυπώθηκαν.

Η Επιτροπή θα ήθελε να επισημάνει ότι αποτελεί πάγια θέση του Συμβουλίου Ελέγχου Επικοινωνίας και των Επιτροπών η επικοινωνία προϊόντων που συνδέεται με θέματα διατροφής και υγείας να αντιμετωπίζεται με εξαιρετική προσοχή, πέραν της καθιερωμένης διαφημιστικής δεοντολογίας,



ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΕΛΕΓΧΟΥ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ

δεδομένου ότι λόγω έλλειψης εξειδικευμένων γνώσεων, τυχόν ασαφείς, ελλιπείς ή υπερβολικοί ισχυρισμοί μπορούν εύκολα να παραπλανήσουν τους καταναλωτές. Επιπλέον, με τον τρόπο αυτό, αναδεικνύεται αποτελεσματικά και ο ουσιαστικός ρόλος που διαδραματίζει η διαφημιστική λειτουργία στην ενημέρωση της κοινής γνώμης.

Σχετικά με τη συγκεκριμένη επικοινωνία η Επιτροπή κατέληξε στα εξής:

1) Σύμφωνα με όσα αναφέρθηκαν κατά τη διαδικασία και ιδίως από τους επιστημονικούς συμβούλους η Επιτροπή διαμόρφωσε την άποψη ότι υπάρχουν διατροφικές συνήθειες που χαρακτηρίζουν τη διατροφή των Ελλήνων (όπως υπάρχουν και σε άλλους λαούς) και επομένως μία κλινική μελέτη όπως αυτή του Α.Π.Θ. μπορεί να προσφέρει χρήσιμα συμπεράσματα.

Επιπλέον, δεν τεκμηριώθηκε ότι αυτή την στιγμή υπάρχει και άλλη κλινική μελέτη σχετική με το θέμα αυτό πέραν της προαναφερθείσας.

Για τους λόγους αυτούς, η Επιτροπή έκρινε και ομόφωνα αποφάσισε ότι ο ισχυρισμός *«...το μόνο τρόφιμο κατά της χοληστερίνης που έχει αποδείξει με κλινική έρευνα την αποτελεσματικότητά του σε εμάς τους Έλληνες, που έχουμε ιδιαίτερες διατροφικές συνήθειες»* που αναφέρεται στο τvc 36'', καθώς και οι ταυτόσημοι ισχυρισμοί που διατυπώνονται στα υπό κρίση ραδιοφωνικά, τεκμηριώθηκαν επαρκώς, δεν μπορεί να οδηγήσουν σε παραπλάνηση και δεν προσκρούουν στις διατάξεις του ΕΚΔ-Ε.

2) Σχετικά με τον ισχυρισμό *«γιατί η MINEPBA ξέρει καλά τους Έλληνες»* η Επιτροπή έκρινε ότι είναι απόλυτος και υπερβολικός και δεν μπορεί να τεκμηριωθεί επαρκώς με μόνο στοιχείο την ελληνική ταυτότητα της εταιρίας.

Για το λόγο αυτό η Επιτροπή ομόφωνα αποφάσισε ότι ο παραπάνω ισχυρισμός μπορεί να δημιουργήσει λανθασμένες εντυπώσεις, προσκρούει στο άρθρο 5 του ΕΚΔ-Ε και πρέπει να τροποποιηθεί εντός 3 ημερών στο τηλεοπτικό και εντός 2 στο ραδιοφωνικό.

3) Σχετικά με τον ισχυρισμό *«τώρα μπορούμε να λέμε απόλυτα ή χοληστερίνη ή MINEPBA BENECOL»* η Επιτροπή έκρινε ότι η χρήση του επιρρήματος *«απόλυτα»* εύλογα και καταφανέστατα δημιουργεί την εντύπωση ενός ισχυρισμού απόλυτου και αδιαμφισβήτητου, ο οποίος στη συγκεκριμένη περίπτωση θα μπορούσε να εκληφθεί από τον μέσο καταναλωτή σαν υπόσχεση για



ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΕΛΕΓΧΟΥ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ

βέβαια και οριστική λύση στο θέμα της χοληστερίνης, με πιθανόν δυσμενέστερες για εκείνον συνέπειες.

Δεδομένου ότι το διαφημιζόμενο προϊόν σε καμιά περίπτωση δεν προσφέρει τέτοιου είδους λύση, η Επιτροπή ομόφωνα αποφάσισε ότι η επικοινωνία του στο σημείο αυτό προσκρούει στο άρθρο 5 του ΕΚΔ-Ε και πρέπει να τροποποιηθεί αναλόγως εντός 3 ημερών στο τηλεοπτικό και εντός 2 στο ραδιοφωνικό.

Επιπλέον, η Επιτροπή έκρινε ότι η πληροφορία «στα πλαίσια μιας ισορροπημένης διατροφής και ενός υγιεινού τρόπου ζωής» είναι εξαιρετικά σημαντική για τον καταναλωτή και ομόφωνα αποφάσισε ότι θα πρέπει να τροποποιηθεί στο τηλεοπτικό, ώστε να επικοινωνείται με σαφήνεια και να γίνεται εύκολα αντιληπτή (άρθρο 3 του ΕΚΔ-Ε). Η τροποποίηση θα πρέπει επίσης να γίνει εντός 3 ημερών.

Προσφυγή στη Δευτεροβάθμια Επιτροπή Ελέγχου Επικοινωνίας προβλέπεται στον κανονισμό της ΠΕΕΕ (άρθρο 9, παρ.ε). Επισημαίνεται ότι, βάσει του κανονισμού της ΠΕΕΕ (άρθρο 6, παρ.α), η προσφυγή στη Δευτεροβάθμια Επιτροπή Ελέγχου Επικοινωνίας **δεν έχει ανασταλτικό χαρακτήρα.**

Υπενθυμίζουμε σύσταση του Δ.Σ. του ΣΕΕ προς τα εμπλεκόμενα μέρη να μη χρησιμοποιούν ή κάνουν αποσπασματικές αναφορές σε αποφάσεις των Επιτροπών για σκοπούς δημοσιότητας ή προβολής, προκειμένου να αποφεύγονται παρερμηνείες.